EL SALVADOR

CÓMO VAMOS

INFORME DE CALIDAD DE VIDA

MEJICANOS, SAN SALVADOR Y SANTA TECLA

2018

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

FUSADES
Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social

Glasswing INTERNATIONAL

EL SALVADOR

CÓMO VAMOS

INFORME DE CALIDAD DE VIDA

• MEJICANOS, SAN SALVADOR Y SANTA TECLA •

2018

INFORME DE CALIDAD DE VIDA 2018
EL SALVADOR CÓMO VAMOS

Julio 2019

Revisado y corregido al 24 de julio de 2019

UNIDAD COORDINADORA
EL SALVADOR CÓMO VAMOS

Mario Chávez Claros
Carolina Molina Medina
Alejandra Beatriz Cisneros Orellana

Con el apoyo de:

Universidad Tecnológica de El Salvador

CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE EL SALVADOR

TCS

105.3FM PUNTO 105

EL MUNDO
TU DIARIO LIBRE Y OBJETIVO

EL DIARIO DE HOY
EL PERIÓDICO DE EL SALVADOR

La investigación de esta publicación concluyó el 21 de junio de 2019

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

El equipo técnico de El Salvador Cómo Vamos desea agradecer a la Licda. Paola Navarrete y la Dra. Camila Calles, de la Universidad Tecnológica de El Salvador, por sus aportes y contribuciones en la elaboración de este documento.

Proyecto Imagina “El país que queremos”
Acuerdo de Cooperación No. 72051918CA00004

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Este documento ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista/opiniones de este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente los de USAID, los del Gobierno de los Estados Unidos, o de los socios y aliados de este observatorio.

@ESComoVamos

[ÍNDICE]

Pg. 6 • Glosario de siglas

Pg. 8 • ¿Por qué medir la calidad de vida?

Pg. 10 • El modelo Cómo Vamos

Pg. 14 • El Salvador Cómo Vamos

Pg. 17 • Fuentes de información

Pg. 18 01. ¿Cómo vamos en población?

Pg. 25 02. ¿Cómo vamos en educación?

Pg. 40 03. ¿Cómo vamos en trabajo?

Pg. 51 04. ¿Cómo vamos en pobreza?

Pg. 58 05. ¿Cómo vamos en salud?

Pg. 67 06. ¿Cómo vamos en vida y seguridad?

Pg. 73 07. ¿Cómo vamos en vivienda y servicios públicos?

Pg. 80 08. ¿Cómo vamos en espacios públicos?
Pg. 90 09. ¿Cómo vamos en medio ambiente?
Pg. 96 10. ¿Cómo vamos en movilidad?
Pg. 100 11. ¿Cómo vamos en participación ciudadana?
Pg. 104 12. ¿Cómo vamos en gestión pública?
Pg. 108 13. ¿Cómo vamos en finanzas municipales?
Pg. 114 14. ¿Cómo vamos en migración?

Pg. 120 • Referencias
Pg. 125 • Anexos

[GLOSARIO DE SIGLAS]

ANDA	–	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
AMSS	–	Área Metropolitana de San Salvador
CEPAL	–	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DIGESTYC	–	Dirección General de Estadística y Censos
ESCV	–	El Salvador Cómo Vamos
ECV	–	Encuesta de calidad de vida
EHPM	–	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
FODES	–	Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios
UNICEF	–	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNPFA	–	Fondo de Población de las Naciones Unidas
FUSADES	–	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social
INS	–	Instituto Nacional de Salud
ISSS	–	Instituto Salvadoreño del Seguro Social
MINEC	–	Ministerio de Economía
MINEDUCYT	–	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
MINSAL	–	Ministerio de Salud

LAIP	–	Ley de Acceso a la Información Pública
OIR	–	Oficina de Información y Respuesta
OPAMSS	–	Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador
ONU	–	Organización de las Naciones Unidas
UNESCO	–	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
OIT	–	Organización Internacional del Trabajo
OMS	–	Organización Mundial de la Salud
OPS	–	Organización Panamericana de la Salud
PEA	–	Población Económicamente Activa
PET	–	Población en Edad de Trabajar
PNC	–	Policía Nacional Civil
PNUD	–	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	–	Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SITRAMSS	–	Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador
TSE	–	Tribunal Supremo Electoral
VMT	–	Viceministerio de Transporte

MEDIR LA CALIDAD DE VIDA

En general, las sociedades y personas aspiran a sentirse mejor, a gozar de una buena salud, a acceder a una mejor educación, tener un mejor empleo, obtener ingresos que permitan satisfacer las necesidades y gustos que para cada uno son importantes, disfrutar del tiempo libre, desplazarse con seguridad, etc. Cada persona persigue algo diferente, pero quizá la mayoría coincide en tener calidad de vida.

Pero, ¿qué significa calidad de vida?, ¿cómo medir sus cambios? El concepto de calidad de vida no es un término nuevo, ya desde los años cincuenta las ciencias sociales han impulsado investigaciones y desarrollado metodologías para su medición. En un primer momento, analizando las condiciones objetivas de tipo económico y social y, luego, incorporando elementos subjetivos (Arostegui, 1998).

Las definiciones de calidad de vida son diversas. Según Hornquist (1982), incluye términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural. Ferrans (1990) lo relaciona al bienestar personal que resulta de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para el individuo. Mientras que Lawton (2001)afirma que la calidad de vida se refiere a la evaluación multidimensional, de acuerdo con criterios intrapersonales y socio-normativos del sistema personal y ambiental de un individuo.

Aun cuando las definiciones de calidad de vida han ido cambiando y evolucionado a lo largo del tiempo, Aguilar, Álvarez, y Lorenzo (2011), destacan tres aspectos que se han mantenido en la mayoría de ellas: la referencia a la relación del individuo con su vida, el enfoque multidimensional y la apreciación subjetiva que la persona hace de su propia vida. Estas valoraciones u opiniones van a responder a sus experiencias, sus aspiraciones, su entorno, a la realidad en la que se desenvuelve y la condiciona.

Con el paso de los años, las ciudades se han convertido en los principales escenarios de la interacción humana, espacios urbanos en los que reside más de la mitad de la población mundial (San José Cómo Vamos, 2018). Los acelerados procesos de urbanización han llevado a la concentración de poblaciones, actividad económica e ingresos; así como al aumento de problemas de distinta índole, tales como falta de empleo, vulnerabilidad económica, inseguridad, escasez de espacios públicos, insatisfacción con servicios públicos, entre muchos otros (Quartesan, A., & Lanzafame, F. (Eds.), 2009). Estos problemas limitan el desarrollo de las ciudades y deterioran las condiciones de bienestar de sus habitantes; a la vez que exigen una administración que permita el buen funcionamiento de sus estructuras físicas, ambientales y sociales.

Conocer y entender las relaciones y realidades que se viven en las ciudades y cómo esto impacta la calidad de vida de sus habitantes es fundamental para resolver y satisfacer las necesidades de una ciudadanía que crece en el tiempo, principalmente en temas como la cobertura de servicios y el aseguramiento del nivel de bienestar.

...es fundamental para resolver y satisfacer las necesidades de una ciudadanía que crece en el tiempo...

EL MODELO
CÓMO VAMOS

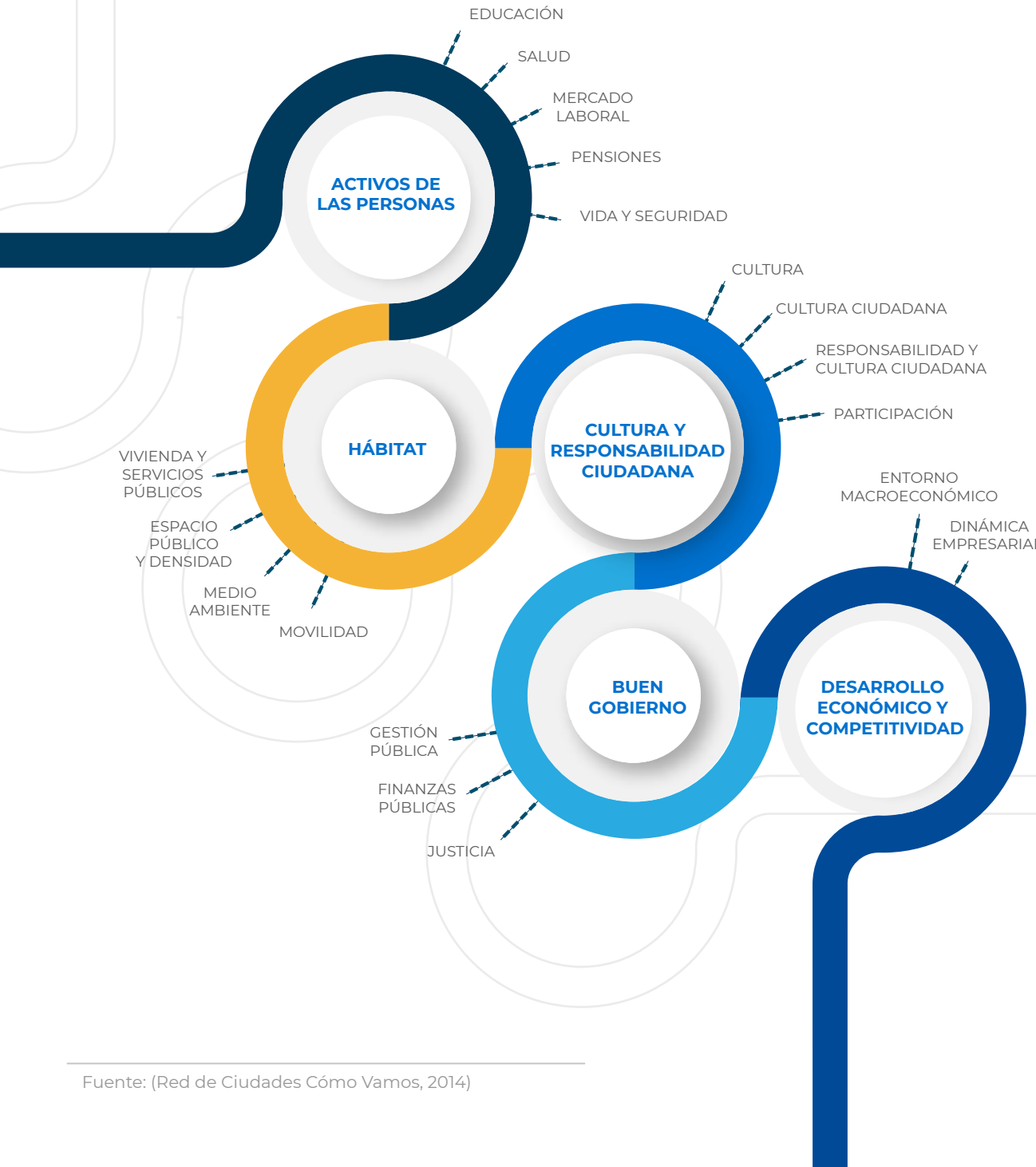
Cómo Vamos nació en 1998 en Bogotá, Colombia, como un esfuerzo ciudadano y del sector privado ante la falta de ejercicios de rendición de cuentas y control ciudadano y la necesidad de promover espacios de debate en torno al desarrollo de la ciudad (Red de Ciudades Cómo Vamos, 2014).

El modelo tiene el propósito de dar seguimiento a los cambios en la calidad de vida del área urbana de la ciudad, entendida como el acceso a los bienes y servicios que garanticen el bienestar y las condiciones básicas de vida y desarrollo, tanto individual como colectivas, de una población en un determinado territorio. Por consiguiente, se relaciona de manera dinámica con el reconocimiento que hace el Estado de los bienes y servicios que provee, considerados como derechos y capacidades ciudadanas (Red de Ciudades Cómo Vamos, 2014).

De manera general, la calidad de vida se ha vinculado a la satisfacción de necesidades o a las condiciones de vida de las personas e incluye aspectos objetivos (que pueden medirse a través de indicadores sociales, económicos, etc.) y subjetivos (que pueden evaluarse a través del grado de satisfacción autorreportada por los ciudadanos) (FUSADES, 2017), que se traducen en una serie de indicadores que permiten monitorear sus cambios.

Para la construcción de estos indicadores Cómo Vamos utiliza el enfoque del Banco Mundial que entiende la pobreza como el principal problema que afecta la calidad de vida de las personas y, a partir de ello, establece una ruta basado en el concepto de «activos de las personas». (Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia, 2011). Con base en este enfoque, los indicadores se organizan en cinco anillos: 1) activos de las personas; 2) hábitat urbano; 3) cultura y responsabilidad ciudadana; 4) buen gobierno; 5) desarrollo económico y competitividad (ver diagrama 1).

DIAGRAMA 1 | ANILLOS Y DIMENSIONES DE LA CALIDAD DE VIDA EN EL MODELO CÓMO VAMOS



Fuente: (Red de Ciudades Cómo Vamos, 2014)

A partir de esta configuración de anillos, dimensiones e indicadores Cómo Vamos se enfoca en observar el cumplimiento de la administración del Estado, el desempeño institucional y en que exista un mayor acceso a bienes y servicios de mejor calidad. Es así que el modelo se convierte en un referente de información confiable para los gobiernos en procesos de planeación, así como para promover la participación activa de la ciudadanía en el desarrollo de la ciudad y su incidencia en la política pública.

Gracias a la relevancia de la información que se genera y sobre la premisa que el diseño de las políticas públicas descansa en el conocimiento, el modelo Cómo Vamos se ha replicado en más de 75 ciudades de América Latina, tomando en cuenta que la medición de la calidad de vida debe adecuarse a cada contexto, para que pueda hacer frente a la complejidad de problemas de cada ciudad.

...un referente de información confiable para los gobiernos en procesos de planeación, así como para la ciudadanía al ejercer su derecho de participación activa en el desarrollo de la ciudad e incidir en la política pública.

EL SALVADOR CÓMO VAMOS

Siguiendo el modelo colombiano, El Salvador Cómo Vamos (ESCV) pretende ser un observatorio cuyo propósito es dar seguimiento periódico y sistemático a los cambios en la calidad de vida de las **áreas urbanas de los municipios.**

El trabajo de ESCV se basa en tres ejes de acción:

01. Generar información confiable, imparcial y comparable en temas de ciudad, calidad de vida y participación ciudadana.

02. Difundir información y promover su uso para la formulación de políticas públicas con base en evidencia, fomentar la rendición de cuentas, identificar acciones para problemas locales y desarrollar más investigación.

03. Dar seguimiento a la evolución de indicadores de calidad de vida.

Conocer el estado de los municipios y la percepción ciudadana sobre diferentes aspectos que inciden en su calidad de vida es un elemento clave para que las agendas públicas estén en línea con los problemas relevantes, para una mejor articulación de políticas nacionales y locales y para una mejor focalización de las acciones de política pública.

A diferencia de otras réplicas del modelo Cómo Vamos que realizan este ejercicio en una sola ciudad, en El Salvador se trabajará en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), dando seguimiento a indicadores de calidad de vida de los 14 municipios que la conforman. El primer año de funcionamiento se iniciará con tres municipios, siendo estos: Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla. A lo largo del tiempo se ampliará el alcance a toda el AMSS.

Orientar los esfuerzos al AMSS responde a que, ubicada en la zona central del país, se extiende en una superficie equivalente al 3% del territorio nacional, concentra a una cuarta parte de la población y un tercio de la actividad económica nacional (OPAMSS, 2019).

Además de estos factores, se ha identificado que los municipios del AMSS han crecido de manera desordenada, caracterizándose por la falta de planeación y presencia de asentamientos improvisados que carecen de servicios básicos o viviendas de calidad; elementos que inciden negativamente en la seguridad, la movilidad, el acceso a espacios públicos, entre otros.

...la generación de conocimientos que promuevan el fortalecimiento del control ciudadano, dando paso a la formulación de políticas públicas enfocadas en la mejora de la calidad de vida y bienestar de la población.

Esta realidad también es el reflejo de la escasez de procesos de intercambio y construcción colectiva sobre las acciones tanto del gobierno central como locales, de la falta de estructuras de planeamiento y de información sobre la gestión pública. Estas condiciones dificultan obtener buenos niveles de eficiencia en la inversión, limitan la transparencia en los temas administrativos del municipio y la evaluación del cumplimiento de las acciones públicas y su efecto en la ciudad (Arévalo, 2016).

Ante este contexto, es necesario promover espacios de debate en torno al desarrollo de la ciudad que permitan a la sociedad civil incidir en política pública e impactar positivamente en la vida de los habitantes, especialmente cuando no siempre se cuenta con datos que reflejen el estado de cada municipio o no se ha tomado en cuenta la opinión de la población en torno a temas sobre calidad de vida, lo que dificulta reconocer aquellos problemas y particularidades que tiene cada territorio.

De ahí deriva la importancia de contar con información pertinente sobre los municipios, siendo un elemento clave para comprender y diseñar soluciones para resolver los problemas más relevantes y particulares del territorio. De esta forma, ESCV aporta un mayor valor a la ciudadanía, al compartir información por municipio, que sea útil en la generación de conocimientos que promuevan el fortalecimiento del control ciudadano, dando paso a la formulación de políticas públicas enfocadas en la mejora de la calidad de vida y bienestar de la población.

[FUENTES DE INFORMACIÓN]

Siguiendo la metodología del modelo Cómo Vamos, se busca medir la calidad de vida a través de dos perspectivas: una objetiva y una subjetiva. Para dar cuenta de la primera se obtienen indicadores que provienen en su mayoría de fuentes oficiales, principalmente de instituciones públicas, así como de encuestas a hogares[1]. Los elementos subjetivos, por su parte, se obtienen a partir de percepciones provenientes de una encuesta de calidad de vida, la cual permite recoger la opinión de las personas sobre su propio bienestar y la satisfacción con la oferta de bienes y servicios públicos.

DATOS OFICIALES

En El Salvador, muchas de las funciones se encuentran centralizadas, tal es el caso de la salud, la educación o la seguridad; en estos casos la información proviene de ministerios o instituciones autónomas, mientras que unos pocos, de las alcaldías municipales.

El principal mecanismo utilizado para la recolección de datos ha sido la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), una herramienta que busca promover la participación ciudadana, la eficiencia de la administración pública, la lucha contra la corrupción y la generación de una cultura de transparencia. También se obtuvo información proveniente de boletines estadísticos o portales de transparencia de las instituciones públicas.

ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA[2]

Para la obtención de datos subjetivos se elaboró una encuesta que tiene como propósito principal recoger la opinión de los ciudadanos sobre cómo evalúan su calidad de vida, su percepción y satisfacción sobre los servicios públicos y la gestión de sus municipios.

El cuestionario de la encuesta se compone de 12 módulos, entre los cuales se incluyen: características del hogar, aspectos sectoriales (educación, salud, servicios públicos, vivienda, espacio público, movilidad, medio ambiente, responsabilidad y participación ciudadana, seguridad ciudadana y migración) y aspectos gubernamentales (imagen, confianza, gestión y opinión sobre la administración pública).

[1] En algunos de países de América Latina existen encuestas de hogares que llevan a cabo las instituciones oficiales y tienen representatividad de la ciudad. Sin embargo, en El Salvador la representatividad que tiene la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), elaborada por la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), da cuenta de la situación del país y de los 14 departamentos, y solo es representativa, en algunos indicadores, a escala municipal.

[2] Para mayor detalle sobre la ficha técnica de la Encuesta de calidad de vida ver anexo 1.

DIMENSIÓN

.01

¿CÓMO VAMOS EN **POBLACIÓN?**

Datos revisados y corregidos al 24 de julio de 2019

CARACTERIZAR A LA POBLACIÓN DE UNA CIUDAD PERMITE COMPRENDER MEJOR EL LUGAR DONDE SE VIVE.

Las ciudades han sido construidas para las personas y son el sujeto de todo lo que en ellas ocurre. Caracterizar a la población de una ciudad permite comprender mejor el lugar donde se vive. Su estructura es el resultado de la interacción de variables como la natalidad, mortalidad y migración; la manifestación de aspectos biológicos, sociales, culturales y económicos (Pellegrino, 2003).

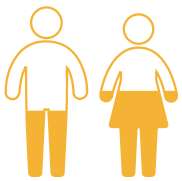
Los habitantes son el eje de las intervenciones de gobiernos locales y central, pero para atender sus necesidades es preciso conocer las dimensiones, características y evolución de los grupos a los que se dirigen. Estos elementos son necesarios para enfocar las acciones de política de vivienda, transporte, educación, salud, de provisión de servicios básicos, etc. Por ejemplo, conocer la composición por sexo y edades de la población permite estimar la cantidad de personas en edad de trabajar, de niños en edad escolar, de mujeres en edad de tener hijos o de ancianos que pueden necesitar servicios de salud.

En este apartado se abordarán las principales características demográficas de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla; prestando atención en la estructura por edades, sexo y algunos indicadores como envejecimiento, dependencia y densidad.

Es importante aclarar que los datos presentados a continuación no distinguen entre área urbana y rural, debido a que las estimaciones y proyecciones de población por municipio no cuentan con tal desagregación.

1.1 POBLACIÓN

El municipio de San Salvador, capital de El Salvador, tiene un total de 228,607 habitantes, equivalente a un 13% de la población del AMSS y 3% de la nacional. Mejicanos y Santa Tecla, por su parte, con 143,811 y 139,175 habitantes, respectivamente, cada uno representa el 8% de la población del AMSS y 2% de la nacional. De acuerdo con el tamaño de sus poblaciones, San Salvador es el segundo municipio más poblado del AMSS, Mejicanos ocuparía el quinto lugar y Santa Tecla el séptimo (anexo 5).



Las proyecciones de población total según sexo de la persona son parecidas en los tres municipios, en promedio, el **55%** son mujeres y **45%** hombres.

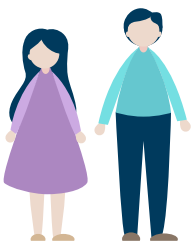
En los primeros años de vida la proporción de hombres es mayor que la de mujeres, pero esta relación se invierte en San Salvador y Mejicanos alrededor de los 20 a 29 años de edad; mientras que en Santa Tecla ocurre algunos años antes, entre los 15 y 19 (anexos 2, 3 y 4). Las proyecciones de población total según sexo de la persona son parecidas en los tres municipios, en promedio, el 55% son mujeres y 45% hombres (anexo 6).

Según las estimaciones de población de los tres municipios, en Santa Tecla y Mejicanos el 45% de los habitantes son menores de 30 años, les sigue San Salvador con 42%. Estas tres ciudades también comparten que el grupo poblacional más grande es el de jóvenes entre 20 y 24 años.

De manera general, estos son algunos indicadores que permiten conocer las características de la población de estos municipios. Planificar y emprender acciones que mejoren la calidad de vida de los habitantes como acceso a trabajo decente, cuidados de salud, servicios educativos y un entorno seguro, implica tener en cuenta las necesidades de cada grupo.

1.2 ENVEJECIMIENTO

La estructura de la población se puede analizar desde diferentes indicadores, uno de ellos es el Índice de envejecimiento, que expresa la relación entre la cantidad de personas adultas mayores[3] y la cantidad de niños y adolescentes[4] . En la actualidad, factores como las mejoras en las condiciones de vida y las innovaciones médicas llevan a que las personas tengan vidas más largas; pero ello también implica que hay que garantizar el bienestar de la población adulta.



En los tres municipios el índice de envejecimiento es mayor para las mujeres que para los hombres.

[3]Personas de 65 años y más
[4]Personas menores a 15 años

La atención en este grupo de la población responde a que con la vejez se presentan dificultades para que las personas puedan valerse por sí mismas, así como limitaciones de movilidad u otros problemas físicos o mentales. También se hacen presentes padecimientos del corazón, de los músculos, huesos y, en general, aumenta el riesgo de contraer enfermedades (Aranco, Stampini, Medellín, & Ibarrarán, 2018). Todo esto tiene impacto sobre las demandas en servicios de salud y cuidado, puesto que son grupos que requieren tratamientos especializados y complejos.

En el caso de San Salvador, la población de 65 y más años alcanza el 13% de la población del municipio, con un índice de envejecimiento de 79 adultos de 65 y más años por cada 100 niños o adolescentes menores de 15 años. Mejicanos, por su parte, cuenta con un 11% de población de 65 y más años de edad y registra 58 adultos mayores por cada 100 niños. Santa Tecla, con 9% de adultos de 65 y más años de edad, guarda una relación de 55 adultos mayores por cada 100 niños (anexo 6).

Al desagregar el índice de envejecimiento por sexo es posible corroborar la mayor esperanza de vida de las mujeres, es decir, que las mujeres viven más años que los hombres. En los tres municipios el índice de envejecimiento es mayor para las mujeres que para los hombres. En Santa Tecla, por ejemplo, el indicador pasa de 39 hombres de 65 y más años de edad por cada 100 niños, a 72 mujeres adultas mayores por cada 100 niñas. En San Salvador, incluso, hay más mujeres mayores de 65 y más años de edad que niñas menores de 15, que se refleja en un índice de 101 adultas mayores por cada 100 niñas.

Estas diferencias plantean retos importantes para la vejez de las mujeres, quienes al vivir más años e incluso jubilarse antes que los hombres[5] deben vivir por mucho más tiempo dependiendo de su pensión y de los cuidados de sus familias. En el caso que no cuenten con programas de seguridad social, la situación empeora porque dependen por completo de sus familias.

58%
Mejicanos

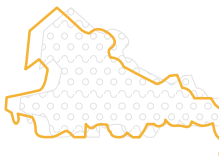
79%
San Salvador

55%
Santa Tecla

[5] En El Salvador la edad de jubilación es de 55 años para las mujeres y 60 para los hombres

Dar seguimiento a este tipo de indicadores permite apreciar los cambios generacionales derivados del proceso de envejecimiento. A medida que la sociedad envejece, el proceso biológico de pérdida de capacidades físicas y mentales aumenta la porción de personas que requieren servicios de salud y de cuidados; por ello,- los tomadores de decisiones deben estar atentos para responder a los cambios en las demandas sociales de estos grupos (CELADE-CEPAL, 2019).

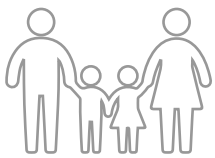
1.3 DEPENDENCIA



Otra forma de analizar la composición de una población es a través de la relación de dependencia económica potencial. Este indicador mide la población en edades que teóricamente se consideran inactivas o económicamente dependientes[6] , con relación a la población en edades activas o económicamente productivas[7] . Otra forma de interpretarlo es como la relación entre los potenciales demandantes de cuidados (niños y ancianos) y los potenciales proveedores de los mismos.

Teóricamente, los niños y ancianos son los grupos que por su edad no son autónomos y, además de requerir cuidados, dependen de las personas que por encontrarse activas las sostienen económicamente o les proveen de cuidados.

Los resultados de las proyecciones de población por edad y municipio arrojan que, en San Salvador, por cada 100 personas en edad activa hay 44 en edades inactivas. En Mejicanos esta relación es de 42 inactivos por cada 100 activos y en Santa Tecla es de 36 inactivos por cada 100 activos (anexo 6). Aunque este indicador no expresa la carga real de población inactiva, ya que no toda la población en edad activa trabaja ni toda la inactiva ha dejado de trabajar, provee una idea del gasto social que debe sostener la población activa, a la vez que proporciona información clave para las políticas en materia de salud, cuidados, seguridad social, empleo y educación (CEPAL, 2006).

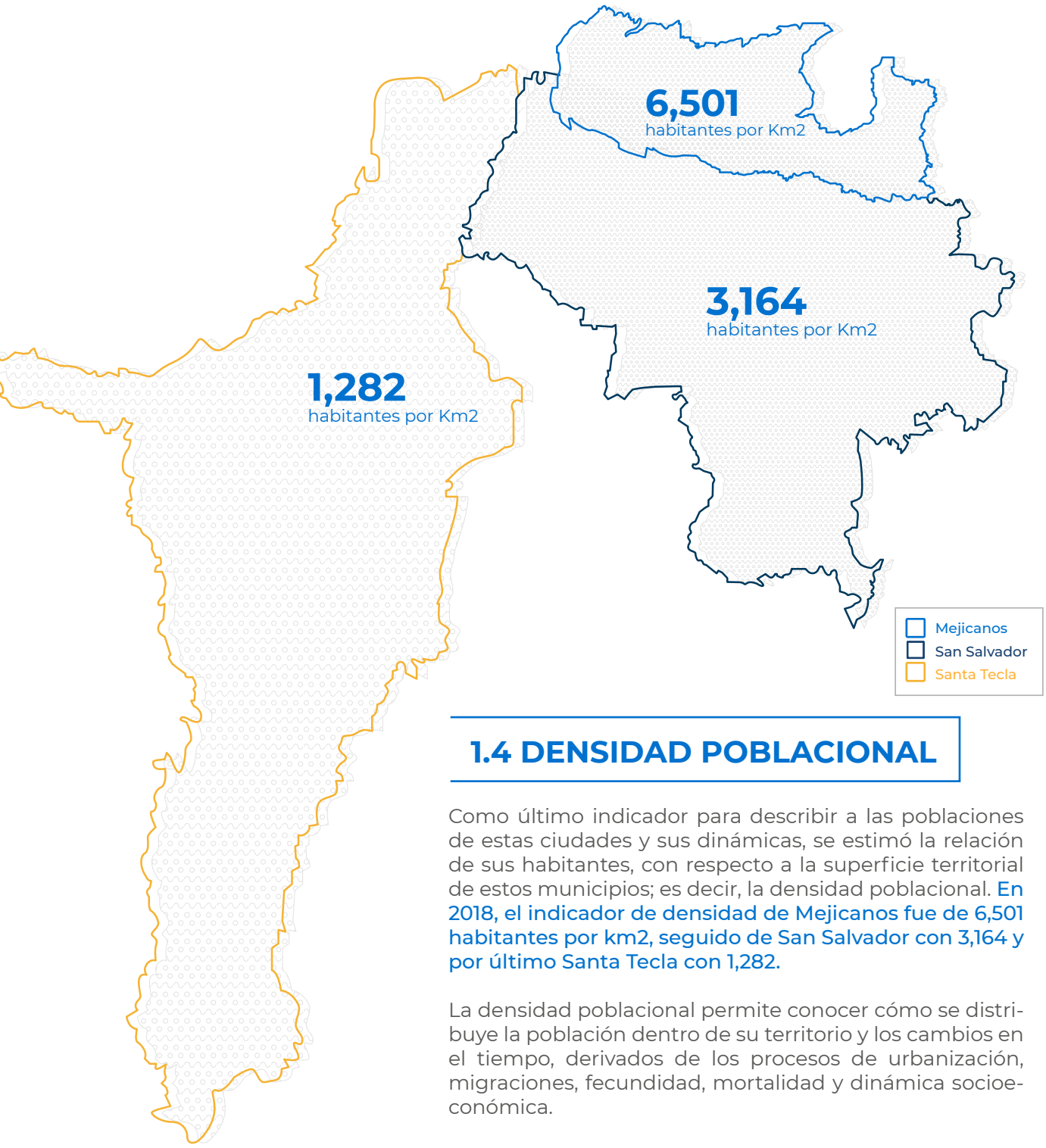


42%
Mejicanos

44%
San Salvador

36%
Santa Tecla

[6] Menores de 15 años y mayores de 64
[7] De 15 a 64 años



1.4 DENSIDAD POBLACIONAL

Como último indicador para describir a las poblaciones de estas ciudades y sus dinámicas, se estimó la relación de sus habitantes, con respecto a la superficie territorial de estos municipios; es decir, la densidad poblacional. **En 2018, el indicador de densidad de Mejicanos fue de 6,501 habitantes por km2, seguido de San Salvador con 3,164 y por último Santa Tecla con 1,282.**

La densidad poblacional permite conocer cómo se distribuye la población dentro de su territorio y los cambios en el tiempo, derivados de los procesos de urbanización, migraciones, fecundidad, mortalidad y dinámica socioeconómica.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN POBLACIÓN?

San Salvador sobrepasa los 200 mil habitantes, mientras que Mejicanos y Santa Tecla se mantienen alrededor de 140 mil, todos por encima de los 128 mil habitantes que en promedio viven en los municipios del AMSS. Estas poblaciones se distribuyen en el territorio con densidades poblacionales que superan los 1,000 habitantes por km2, como es el caso de Santa Tecla, hasta los más de 6,000 de Mejicanos.

Los tres municipios son predominantemente urbanos y al igual que ocurre con las estadísticas nacionales, hay más mujeres que hombres. Según las proyecciones de población para cada municipio hay, en promedio, 83 hombres por cada 100 mujeres.

En cuanto a las edades de estas personas, se encuentra que por cada 100 habitantes al menos 40 tienen menos de 30 años y alrededor de 71 tienen entre 15 y 64 años de edad. Este último rango es utilizado para referirse a la población activa. Para una sociedad resulta beneficioso contar con la mayor parte de sus habitantes en edades que se espera sean activas laboralmente. Esto favorece a la fuerza de trabajo en la medida que las personas puedan incorporarse a los mercados de empleo e impulsar el desarrollo de la sociedad.

El reto se encuentra en que los municipios puedan potenciar el desarrollo de su población según la necesidad de cada grupo, dotándolos de oportunidades de estudio, de formación, con acceso a salud, ambientes seguros, recreación, cultura y espacios públicos que les permitan participar activamente en la sociedad y envejecer con dignidad.

DIMENSIÓN

.02

¿CÓMO VAMOS EN **EDUCACIÓN?**

LA EDUCACIÓN ACERCA A LAS PERSONAS AL CONOCIMIENTO.

La educación acerca a las personas al conocimiento. Cuando una persona estudia desarrolla capacidades y habilidades de aprendizaje que le ayudan a comprender y cuestionar el mundo en que vive.

A través de la educación se adquieren herramientas para enfrentar los desafíos de la vida diaria. Se aprende a expresar mejor las ideas de forma oral o escrita, a contar, medir, a conocer y cuidar del cuerpo. Se conocen las diferentes formas de vida que existen en el planeta y cómo conservarlo. Estudiar permite entender cómo se organiza la sociedad, las obligaciones y derechos que tiene cada individuo y la cultura en la que está inmerso. El entorno educativo también contribuye a reconocer las diferencias entre las personas, a desarrollar habilidades de convivencia y la capacidad para relacionarse con los demás (La escuela y la familia, s.f.).

Todas las personas tienen derecho a la educación y tanto la Constitución de la República de El Salvador como la Declaración Universal de los Derechos Humanos así lo establecen. A lo largo de los años se ha reconocido la importancia de la educación para los niños, jóvenes y adultos en tanto puede convertirse en un instrumento para alcanzar y proteger otros derechos como la salud y la participación (UNESCO, 2004). Además, puede contribuir a que las personas desarrollen sus capacidades, tomen decisiones informadas y mejoren su calidad de vida (UNESCO, 1990).

2.1 ALFABETIZACIÓN

Según la UNESCO (2009), una persona está alfabetizada cuando puede **leer, escribir y comprender un texto sencillo y corto sobre su vida cotidiana.** Las habilidades de lectura y escritura permiten a las personas desenvolverse en el diario quehacer, continuar aprendiendo y comunicarse de forma escrita.

La alfabetización, un derecho humano fundamental, abre el camino para obtener los conocimientos que permitan tomar decisiones más informadas, participar activamente en la comunidad y contar con más posibilidades para desarrollarse en diferentes áreas de la vida como la economía, la cultura y la política (UNESCO, 2005). Además, puede contribuir a aumentar el grado de autoestima y confianza de una persona y abrir el camino hacia una mayor conciencia sobre aspectos de la vida como la salud, su futuro y el de su familia (Benavot, 2008).

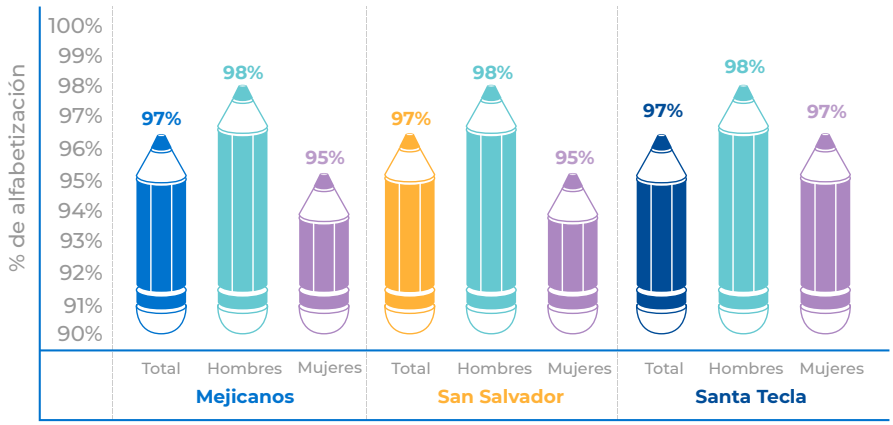
Una forma para conocer el estado y avances de una sociedad en esta tarea es la tasa de alfabetización, que se entiende como el porcentaje de la población de diez años o más[8] que puede leer y escribir. La Encuesta de calidad de vida 2018 refleja que en Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla esta proporción es del 97%; es decir que, de cada 100 personas, todavía hay tres que no saben leer ni escribir. Se trata de personas que se enfrentan a situaciones como no poder descifrar los letreros de la calle, una receta médica o sus propios documentos personales. Una persona que no sabe leer ni escribir tiene limitadas sus oportunidades de aprendizaje y de trabajo, puesto que solo puede optar a oficios de pocas o nulas aptitudes de lectura y escritura.

Es importante hacer notar que esta condición no afecta a hombres y mujeres por igual. La tasa de alfabetización de las mujeres es de 95% en San Salvador y Mejicanos; en Santa Tecla, de 97%. Para los hombres, en cambio, es de 98% para los tres municipios (gráfico 1). Esta diferencia supone que existen factores que limitan el desarrollo de habilidades de lectoescritura que afectan más a hombres que a mujeres, a la vez que se enfrentan de forma desventajosa a las dificultades que supone no saber ni leer ni escribir.

Una persona que no sabe leer ni escribir ve limitadas sus oportunidades de aprendizaje y de trabajo, puesto que sólo puede optar a oficios de pocas o nulas aptitudes de lectura y escritura.

[8] La UNESCO mide la tasa de alfabetización para las personas de 15 más años, sin embargo, la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de El Salvador calcula este indicador para las personas de 10 o más años. Es así que para fines de comparación con el indicador nacional se tomó de referencia el parámetro de la estadística oficial.

GRÁFICO 1 | TASA DE ALFABETIZACIÓN



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

2.2 ESCOLARIDAD PROMEDIO

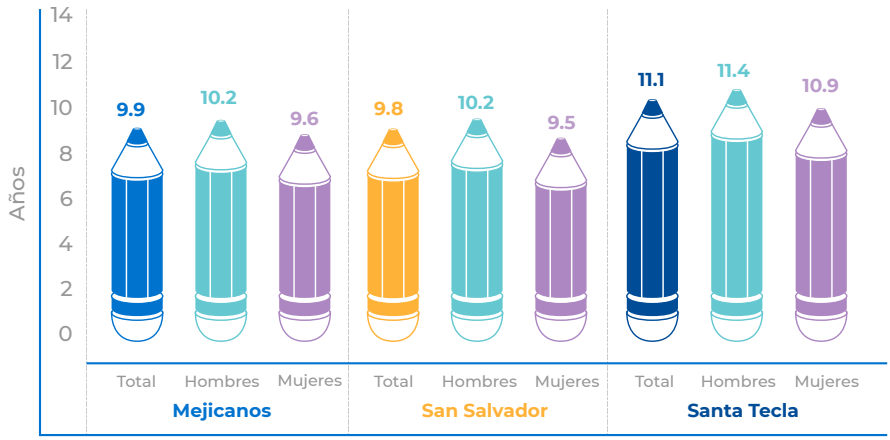
La escolaridad promedio es un indicador que permite conocer el nivel de educación de una población determinada (INEGI, 2019) y expresa el número de años de educación formal que, en promedio, ha cursado la población de seis o más años de edad. En Mejicanos y San Salvador el promedio de años de escolaridad de sus habitantes es de 9.9 y 9.8, respectivamente; en Santa Tecla, de 11.1 (gráfico 2).

Este indicador se puede asociar con los niveles de la educación oficial, es decir, con 9 años de escolaridad se ha aprobado el noveno y último grado de la educación básica. Según la Ley General de Educación, la educación básica es obligatoria y gratuita si la imparte el Estado (Decreto No.917, 1996); no ocurre lo mismo con la educación media, que si bien la Constitución establece que sea gratuita si es impartida por el Estado, no es obligatoria.

Según el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT) (2016), la obligatoriedad no solo se refiere a la del Estado como proveedor del servicio, sino también a sus familias, en quienes recae la responsabilidad de enviar y mantener a sus hijos en los centros educativos.

Los resultados de la encuesta también permiten identificar que en los tres municipios todavía existe alrededor de un 7% de la población de 6 años o más que, en promedio, no estudia o nunca ha estudiado.

GRÁFICO 2 | AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

2.3 ASISTENCIA ESCOLAR

La asistencia escolar mide la porción de población, según diferentes rangos de edad, que asistió a un centro educativo formal durante un período determinado. La Encuesta de calidad de vida 2018 revela que este porcentaje es de 28% en Mejicanos, 27% en San Salvador y 25% en Santa Tecla; es decir, de cada 100 tecleños de 4 más años de edad, 25 asistieron a un centro formal de estudios. También es posible acotar los rangos de edad y centrar la atención en aquellos que guardan correspondencia teórica con los niveles educativos oficiales e identificar la porción que se encuentra escolarizada.

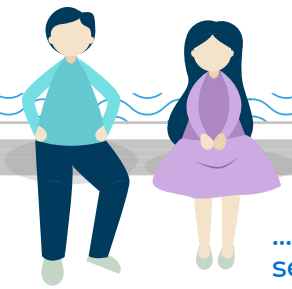
Según la Ley General de Educación, los niños de 4 a 6 años deberían estar matriculados en Parvularia, los de 7 a 15 años en Educación Básica y los de 16 a 18 en Educación Media o Bachillerato.

La asistencia escolar del primer grupo es de 86% en Mejicanos, 76% en San Salvador y 83% en Santa Tecla. Esto significa que, en promedio, 8 de cada 10 niños ente 4 y 6 años de edad asisten a un centro de estudios (sin importar el nivel o grado al que asistan). Sin embargo, la atención debe centrarse en esos dos que no lo hacen, ya sea porque ingresarán de forma tardía al sistema escolar o porque, en definitiva, no lo harán nunca.

De acuerdo con las teorías de desarrollo, entre los 4 y 6 años los niños desarrollan la capacidad de realizar movimientos de equilibrio y coordinación, de organizar información y resolver problemas; comunicarse a través del lenguaje, lectura y escritura. También aprenden a reconocer su propio cuerpo, sus emociones y sentimientos; a relacionarse con las demás personas (CEDEP, 2015). Los niños que a esta edad no asisten a la escuela pierden la oportunidad de que en esta etapa sus capacidades físicas, mentales y emocionales sean estimuladas y potenciadas por el proceso educativo.

Cada grupo de edad tiene su importancia en cuanto a las etapas del desarrollo de los niños y adolescentes. Medir y conocer la asistencia escolar es importante, porque en la medida que los niños y adolescentes se matriculen y permanezcan en el sistema educativo podrán desarrollar sus habilidades y capacidades de aprendizaje.

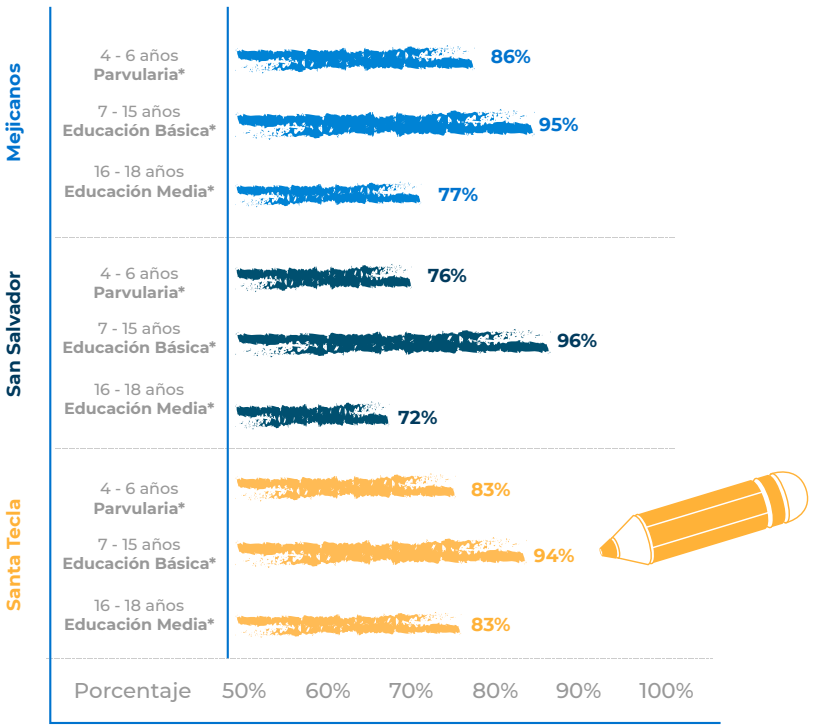
Según la Encuesta de calidad de vida 2018 la mayor asistencia escolar se logra en el grupo de 7 a 15 años, con un 95% de niños y adolescentes que en promedio asisten a un centro educativo (gráfico 3). Hay que tomar en cuenta que, aunque la asistencia de este grupo es mayor, en relación con los otros rangos de edad, todavía hay un 5% de niños y adolescentes entre 7 y 15 años que no asisten a la escuela.



...en la medida que los niños y adolescentes se matriculen y permanezcan en el sistema educativo podrán desarrollar sus habilidades y capacidades de aprendizaje.

GRÁFICO 3

ASISTENCIA ESCOLAR POR RANGO DE EDAD



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos
*Los grupos de edad corresponden a las edades teóricas para cursar cada nivel educativo, los cuales se han señalado únicamente como referencia.

Al desagregar por sexo la asistencia escolar de los niños y adolescentes entre 7 y 15 años, se encuentra que en Mejicanos y San Salvador la asistencia de las niñas es mayor que la de los niños; mientras que, en Santa Tecla, ocurre lo contrario. Identificar estas diferencias cobra relevancia para comprender los motivos que en cada municipio inciden en que los niños y niñas asistan a un centro escolar.

93% Mejicanos

94% San Salvador

95% Santa Tecla

96% Mejicanos

98% San Salvador

93% Santa Tecla

Finalmente, para los jóvenes entre 16 y 18 años la asistencia escolar es de 77% en Mejicanos, 72% en San Salvador y 83% en Santa Tecla. Esto se traduce a que entre un 17% y 28% de jóvenes entre 16 y 18 años se encuentra fuera del sistema educativo, es decir, existen factores para que los jóvenes desistan de estudiar a medida aumenta la edad. Como ya se mencionaba antes, estar fuera del sistema educativo limita las posibilidades de desarrollo de los niños y adolescentes, además que no contar con estudios puede convertirse en un obstáculo para insertarse en el mercado laboral.

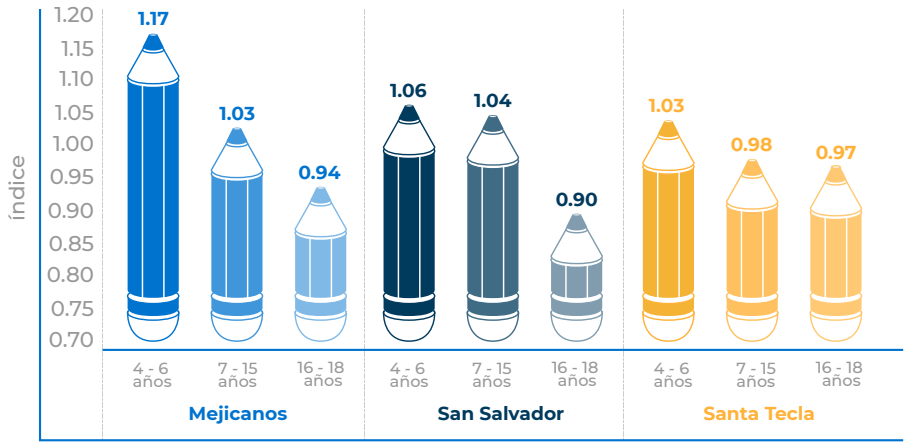
2.4 PARIDAD EN LA EDUCACIÓN

Cuando se hace referencia a la paridad en la educación, lo que se persigue es la igualdad entre niños y niñas. El Foro Mundial sobre la Educación celebrado en 2000 en Dakar, Senegal, planteó que si las niñas y las mujeres no podían ejercer su derecho a la educación, se dificultaba cualquier esfuerzo por lograr el progreso educativo como una fuente de desarrollo y empoderamiento (UNESCO, 2015). De ahí que toma importancia medir la paridad entre los géneros en términos de la participación de las mujeres en la educación y de las oportunidades de aprendizaje disponibles, comparadas con las de los hombres (UNESCO, 2009). De esta forma, el indicador de paridad entre los géneros en la educación mide la relación entre la tasa de asistencia escolar de las niñas, según diferentes rangos de edad, con respecto a la de los niños[9].

La Encuesta de calidad de vida permite identificar que en **los primeros años de edad la asistencia escolar es favorable para las niñas, especialmente en Mejicanos. Los resultados de este municipio reflejan que por cada 100 niños de entre 4 y 6 años que asisten a la escuela, hay 117 niñas estudiando. El indicador para San Salvador muestra que asisten 106 niñas por cada 100 niños de entre 4 y 6 años y en el caso de Santa Tecla se puede decir que hay paridad** (gráfico 4). Estos resultados plantean que en Mejicanos y San Salvador intervienen factores que afectan más a los niños de entre 4 y 6 años que a las niñas de esa misma edad para ser enviados a estudiar.

[9] Un Índice de paridad inferior a 0.97 denota disparidad en perjuicio de las mujeres, mientras que uno superior a 1.03 denota disparidad en perjuicio de los varones (UNESCO, 2015).

GRÁFICO 4 | ÍNDICE DE PARIDAD ENTRE LOS GÉNEROS ASISTENCIA ESCOLAR



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

Los mayores retos paras las niñas en términos de asistencia escolar se presentan en los años en los que se espera que estén inscritas en educación media, es decir, entre los 16 y 18 años. En San Salvador, por ejemplo, de cada 100 niños entre 16 a 18 años que asisten a la escuela, asisten 90 niñas de la misma edad. En Mejicanos esta relación es de 94 niñas por cada 100 niños y en Santa Tecla asisten 97 niñas por cada 100 niños. En San Salvador y Mejicanos el indicador es desfavorable para las mujeres, lo que indica que entre los 16 y 18 años de edad hay factores o condiciones que afectan más a las niñas que a los niños para que dejen de asistir a la escuela.

2.5 TASAS NETAS DE COBERTURA

Las tasas netas de cobertura muestran el porcentaje de niños y adolescentes en edad escolar normativa que se encuentran estudiando el nivel educativo correspondiente, con respecto al grupo de edad teórico para cada nivel (UNESCO, 2009). Este indicador expresa tanto la cobertura como la eficiencia educativa, en tanto mide la porción de niños y adolescentes que están dentro del sistema educativo y en el nivel correspondiente a su edad.

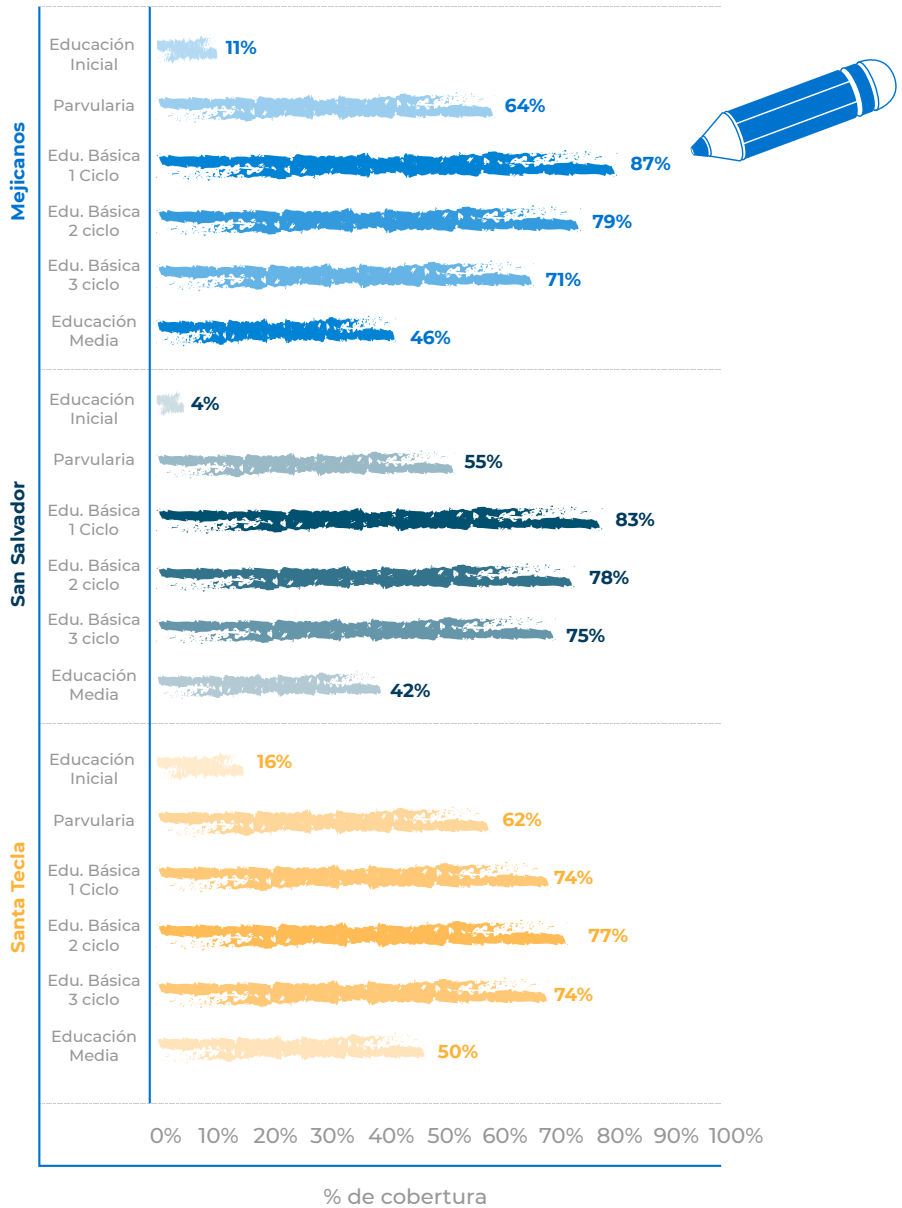
Los resultados de la Encuesta de calidad de vida evidencian que en los tres municipios los mayores retos están en la educación inicial, puesto que la cobertura va de un 4% en Salvador a un 16% en Santa Tecla. Esta tasa indica que en San Salvador de cada 100 niños que deberían estar inscritos en educación inicial según la edad correspondiente, solo 4 lo están. En Mejicanos la tasa de cobertura neta sube a 11% y en Santa Tecla a 16%. Una baja cobertura en educación inicial plantea retos para la estimulación temprana y desarrollo integral de niños de entre 0 y 3 años.

En el caso de Mejicanos es importante destacar que tiene una cobertura neta del 87% en el primer ciclo de educación básica, lo que indica que de cada 100 niños de 7 a 9 años de edad y que deberían estar cursando de 1° a 3er grado, 87 se encuentran estudiando en los grados respectivos; mientras que, los 13 restantes, o bien podrían estar en un nivel diferente por factores como la repitencia o el ingreso tardío o, en definitiva, se encuentran fuera del sistema educativo (gráfico 5). En cuanto a la educación media, la cobertura alcanza como máximo un 50% en Santa Tecla. Los porcentajes alcanzados en cada municipio hacen notar que a medida se avanza en la trayectoria educativa, aumenta la probabilidad de abandonar o de perder la correspondencia entre el nivel educativo y la edad normativa.

Los resultados de la Encuesta de calidad de vida evidencian que en los tres municipios los mayores retos están en la educación inicial y educación media...

GRÁFICO 5

TASAS NETAS DE COBERTURA

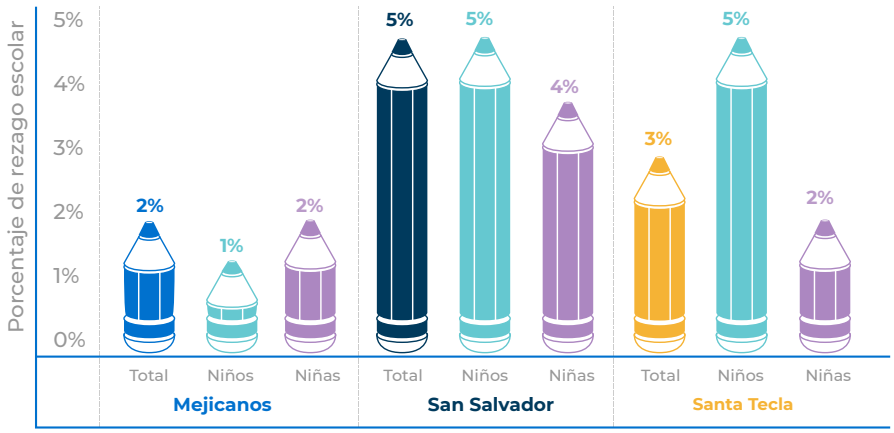


Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

2.6 REZAGO ESCOLAR

Cuando existe un desfase entre la edad cronológica y la que el sistema educativo establece como preferible para cursar determinado grado o nivel educativo, se considera que existe rezago escolar (Hernández Mella & Pacheco Salazar, 2011). En El Salvador, un alumno tiene rezago cuando tiene 3 o más años por encima de la edad normativa para cada nivel educativo. La repitencia, inscripción tardía, deserción temporal y otras condiciones socioeconómicas se pueden reflejar en el rezago, el que a su vez representa un factor que puede determinar el abandono o permanencia en la escuela (UNICEF, 2016). Según la Encuesta de calidad de vida, el rezago educativo en Mejicanos es de 2%, en San Salvador de 5% y Santa Tecla de 3% (gráfico 6). En San Salvador y Santa Tecla el rezago es mayor en los niños que en las niñas, mientras que, en Mejicanos, ocurre lo contrario.

GRÁFICO 6 | REZAGO ESCOLAR

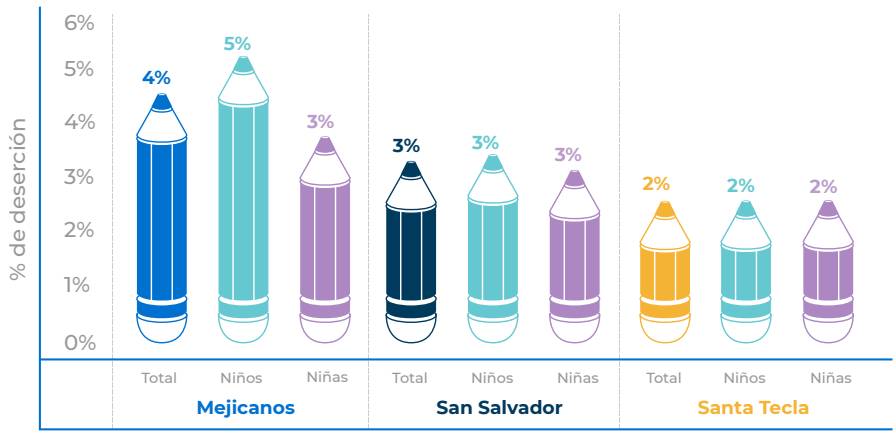


Fuente: Encuesta de calidad de vida, El Salvador Cómo Vamos

2.7 DESERCIÓN ESCOLAR

La deserción escolar se entiende como el abandono del sistema educativo por parte de los estudiantes, que puede estar asociado con factores generados en la escuela, así como por contextos sociales, familiares e individuales (Moreno Bernal, 2013). En el caso de los centros educativos de Mejicanos, la tasa de deserción, según las estadísticas educativas del MINEDUCYT, fue de 4%, mientras que en los de San Salvador y Santa Tecla fue de 3% y 2%, respectivamente (gráfico 7). Esto significa que dos de cada 100 niños que en 2018 se matricularon en algún centro educativo de Santa Tecla no finalizaron el año escolar.

GRÁFICO 7 DESERCIÓN ESCOLAR POR SEXO ZONA URBANA

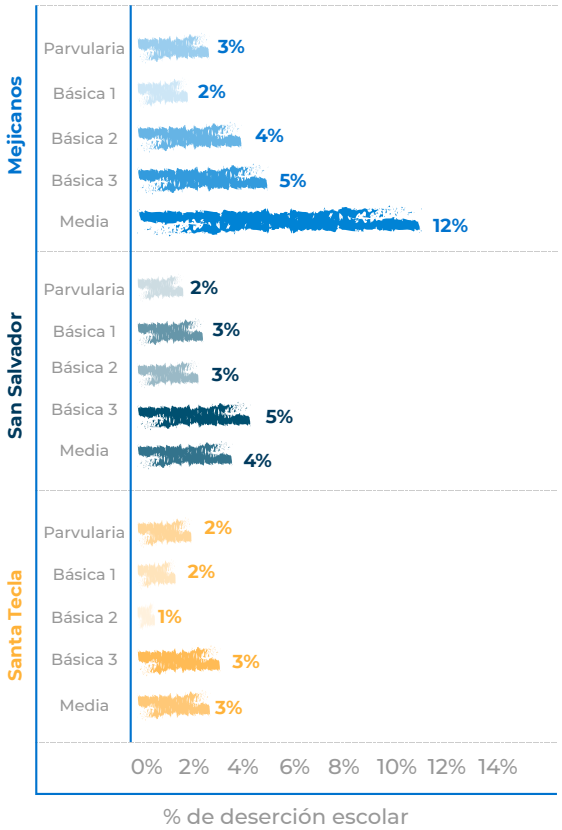


Fuente: Estadísticas de matrícula inicial y final disponibles en el sitio web del MINEDUCYT.

Si se analizan los indicadores por nivel educativo, se encuentra que en los centros educativos de Mejicanos existe una mayor deserción escolar en la educación media, mientras que en los de San Salvador y Santa Tecla es mayor en el tercer ciclo de educación básica (gráfico 8).

GRÁFICO 8

DESERCIÓN ESCOLAR POR NIVEL EDUCATIVO ZONA URBANA



Fuente: Elaboración propia con estadísticas de matrícula inicial y final disponibles en el sitio web del MINEDUCYT

2.8 ASISTENCIA A CENTROS DE ESTUDIOS PÚBLICO/PRIVADOS

Los indicadores según centro de estudio al que asisten los niños y adolescentes desde educación inicial hasta educación media de estos tres municipios, revelan que en Mejicanos y San Salvador más de la mitad de la población estudiantil está cubierta por el sistema público, en un 58% y 56%, respectivamente. En Santa Tecla los estudiantes asisten, en su mayoría, a centros de estudio privado con una proporción de 54%. Hay una pequeña porción de estudiantes que asisten a centros de estudios considerados mixtos, que son aquellos que funcionan bajo la modalidad de administración escolar local, pero que son subsidiados por el Ministerio de Educación (MINED, s.f.).

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN EDUCACIÓN?

Con un 97% de la población de 10 y más años de edad alfabetizada, en estos municipios todavía hay un 3% de habitantes que no gozan de los beneficios y libertades que las habilidades de lectura y escritura brindan a una persona.

En términos de escolaridad, la población de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla ha acumulado un promedio de 10.3 años de estudios. Esto significa que la mayoría de las personas del municipio ha culminado, por lo menos, la educación básica. Se sabe que entre mayor sea el nivel educativo de una persona, mayores serán las posibilidades de encontrar un empleo y mejorar sus condiciones de vida, es por ello que aumentar los años de estudio de los habitantes de estos municipios es un reto, pero ello pasa por lograr que los estudiantes asistan y se mantengan en el sistema educativo regular.

En San Salvador y Mejicanos prácticamente hay un cuarto de la población de 16 a 18 años que no asiste a un centro educativo, etapa de la vida que se espera estén cursado el bachillerato. Estas cifras permiten observar que existen factores por los que estos jóvenes no continúan sus estudios de educación media y, por lo tanto, se ven reducidas las oportunidades de desarrollo. Esta situación se confirma con la tasa neta de cobertura de educación media, siendo una de las más bajas.

DIMENSIÓN

.03

¿CÓMO VAMOS EN **TRABAJO?**

EL TRABAJO VINCULA A LAS PERSONAS EN LA SOCIEDAD...

El trabajo, ya sea asalariado o independiente, vincula a las personas en la sociedad y la economía en la que se desenvuelven. Además de posibilitar una contribución productiva y obtener ingresos y medios de vida, el trabajo también puede convertirse en un factor fundamental para la autoestima, en tanto concede un sentido de dignidad y afirma el sentimiento de pertenencia a una comunidad (OIT, 2012). Una persona que trabaja se siente útil, desarrolla habilidades que pone al servicio de la sociedad, se vuelve parte de este grupo de personas que gracias a sus esfuerzos físicos y mentales aportan y contribuyen a una sociedad más próspera.

Además de los beneficios personales y materiales que se obtienen a través del trabajo, se impulsa el potencial, creatividad y espíritu humano, contribuyendo a la innovación y acumulación de conocimientos que dan fundamento a las culturas y civilizaciones (PNUD, 2015).

Según el Informe de Desarrollo Humano 2015 (PNUD, 2015), cuando el trabajo se realiza bajo condiciones dignas, seguras y justas, puede contribuir a la reducción de la pobreza y la desigualdad social. De ahí que tome importancia monitorear la estructura del mercado laboral, profundizando en el perfil de ocupados y desocupados para describir diferentes aspectos de una determinada economía y sociedad.

3.1 TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN

En El Salvador, según la EHPM (DIGESTYC, 2018), una persona se encuentra en edad de trabajar si tiene 16 años o más; lo que implica que todo adolescente al cumplir 16 años se considera apto para realizar funciones productivas y pasa a formar parte de la Población en Edad de Trabajar (PET), independientemente comience a trabajar o no.

Dentro de la PET, existe un grupo al que se le denomina Población Económicamente Activa (PEA), haciendo referencia a aquellas personas que realizan alguna actividad económica, sea o no en forma remunerada, u ofrecen su fuerza de trabajo al mercado laboral; esta porción de la población representa la fuerza de trabajo.

La relación que existe entre la PEA y la PET, se le conoce como tasa global de participación, entendida como una forma de medir el tamaño relativo de la fuerza de trabajo de una determinada región (DIGESTYC, 2018), o la porción de población disponible para la producción de bienes y servicios en una sociedad (Elizaga, 1964).

Según la Encuesta de calidad de vida 2018, esta tasa es de 67%, en promedio, para los tres municipios; esto significa que, por cada 100 personas en edad de trabajar, 67 se encuentran ocupadas u ofreciendo su fuerza de trabajo al mercado laboral (gráfico 9).

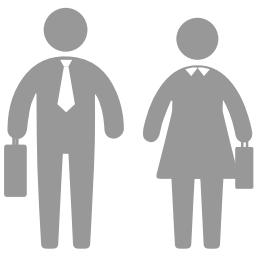
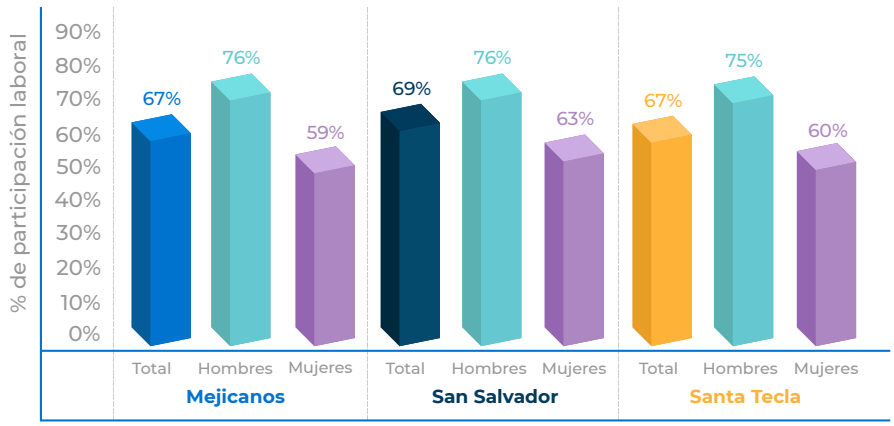


GRÁFICO 9 TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN LABORAL (PEA/PET)



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

Sin embargo, la tasa es considerablemente mayor para los hombres, en comparación con las mujeres. En promedio, la tasa de participación global masculina es de 76%, mientras que la femenina de 61%; es decir, ante igual cantidad de hombres y mujeres en edad de trabajar, hay más hombres que mujeres ocupadas o en busca de empleo, lo que podría implicar que hay factores que inciden en que las mujeres no se incorporen a la fuerza de trabajo.

3.2 OCUPACIÓN

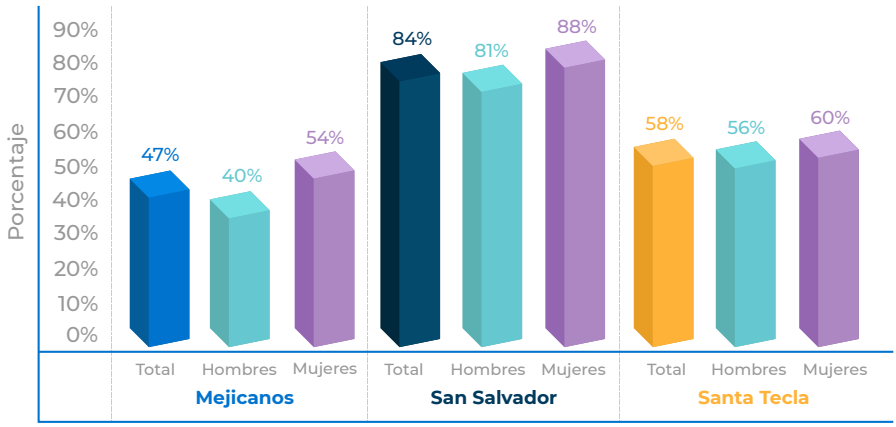
A partir de esta identificación de la PEA es posible dividirla entre las personas que se encuentran ocupadas, es decir, realizan alguna actividad para producir bienes o prestar servicios a cambio de una remuneración o beneficios (OIT, s.f.); de aquellas que, sin estar ocupadas, se encuentran en la búsqueda de un empleo. De esta forma es posible obtener la tasa de ocupación y de desempleo.

86% Mejicanos **90%** San Salvador **88%** Santa Tecla

Los resultados de la Encuesta de calidad de vida reflejan que la tasa de ocupación es de 86% en Mejicanos, 90% en San Salvador y de 88% en Santa Tecla.

Del total de habitantes de San Salvador que se encuentran trabajando, el 84% lo hacen en su propio municipio, mientras 16% lo hacen fuera. En Santa Tecla esta relación es de 58% y en Mejicanos de 47%; es decir, más de la mitad trabaja fuera del municipio (gráfico 10).

GRÁFICO 10 OCUPADOS QUE TRABAJAN EN EL MISMO MUNICIPIO QUE HABITAN



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

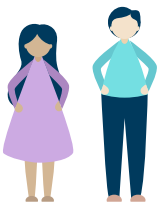
También es posible identificar la situación de empleo[10] de la población ocupada de estos municipios. El 61%, en promedio, es asalariado; 34% es independiente y 5% se dedica a otra actividad para generar ingresos (anexo 8). De los asalariados 55% tienen trabajos permanentes y 6% temporales. Los considerados independientes 21% reportan ser dueños o patronos, 11% trabajadores por cuenta propia y 2% familiares auxiliares sin remuneración.

Por definición, los trabajadores asalariados reciben una remuneración periódica a cambio de ofrecer su fuerza de trabajo bajo cierta continuidad y con un horario, lugar y duración determinada. El amparo legal, seguridad social (salud y vejez) y el establecimiento de un salario mínimo, son otras de las características que, teóricamente, tienen los trabajos asalariados. Los independientes, en cambio, no ganan un salario, sino un ingreso, generalmente irregular, que proviene de una actividad autónoma (OIT, 2017). Además, la protección laboral y social puede estar ausente o ser inestable, pudiendo representar un factor de vulnerabilidad para el trabajador.

En el caso de los asalariados, la porción de mujeres en relación con el total de este grupo es de 44%, lo que significa que, de cada 100 asalariados, 44 son mujeres y 56 son hombres.

[10] Tomando como referencia la Clasificación Internacional de la Situación en el Empleo (CISE), se consideran como empleos asalariados aquellos en los que los trabajadores reciben una remuneración que no depende de los ingresos de la unidad para la que trabajan. Los empleos independientes son aquellos en los que la remuneración depende de los beneficios derivados de los bienes o servicios producidos y los titulares mantienen la responsabilidad por el bienestar de la empresa, entendiéndose empresa en una definición amplia que incluye a las operaciones de una sola persona (OIT, 2001).

3.3 INGRESOS LABORALES



A partir de los resultados de la encuesta se puede identificar que, de esta población ocupada, en Mejicanos y San Salvador existe una cuarta parte o más que recibe ingresos inferiores a US$300 mensuales, cantidad que se aproxima al salario mínimo vigente en 2018 para el sector comercio, industria y servicios. Independientemente se trate de ingresos vía salario o ingresos mixtos[11], estar por debajo de esta cifra puede representar una vulnerabilidad al no poder cubrir las necesidades más elementales del hogar. También es relevante destacar que existe un porcentaje mayor de mujeres que hombres que reciben menos de esta cantidad. **En San Salvador, por ejemplo, dos de cada diez hombres reciben menos de US$300, para las mujeres esta relación prácticamente se duplica, existiendo una marcada diferencia que pone en desventaja a las mujeres** (anexo 8)

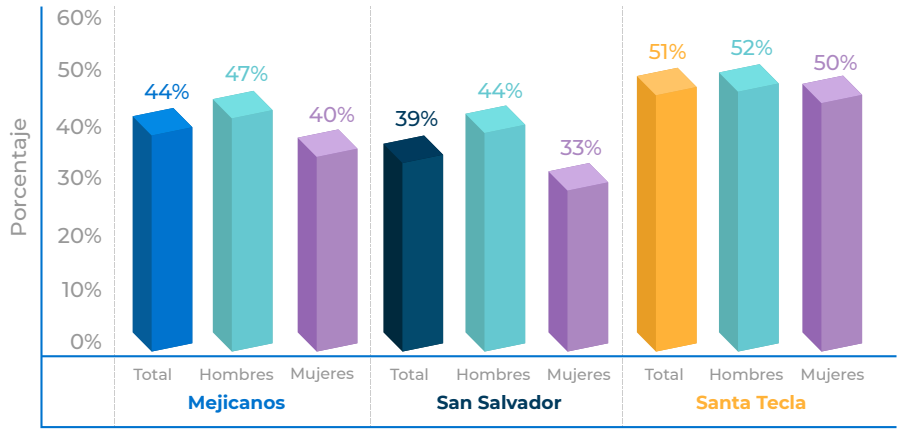
3.4 TRABAJO FORMAL

Del total de personas ocupadas, el 44% tiene un trabajo asalariado y cuenta con seguridad social, esto podría considerarse como un indicador de trabajo formal. Las implicaciones de no contar con un trabajo formal son que los trabajadores carecen de protección social como el seguro de salud y accidentes de trabajo, así como de cobertura previsional y, al no tener acceso al sistema de pensiones, se ven expuestos a trabajar durante más tiempo ante la imposibilidad de jubilarse. También, el empleo informal puede estar asociado a bajos salarios (Freije, 2002).

[11] Es la remuneración que perciben los trabajadores por cuenta propia, el cual combina la remuneración que perciben como dueños del capital del emprendimiento productivo y como trabajadores que aportan mano de obra a su propio emprendimiento (Banco Central del Uruguay, s.f.)

La situación particular de cada municipio revela que en Mejicanos el empleo formal es de 44%, en San Salvador de 39% y Santa Tecla de 51%. En términos generales, más de la mitad de los trabajadores podrían considerarse con un empleo informal, siendo las mujeres las que enfrentan una situación más desfavorable, especialmente en San Salvador y Mejicanos, donde se amplía la brecha entre hombres y mujeres con un empleo formal (gráfico 11)

GRÁFICO 11 | TRABAJO FORMAL



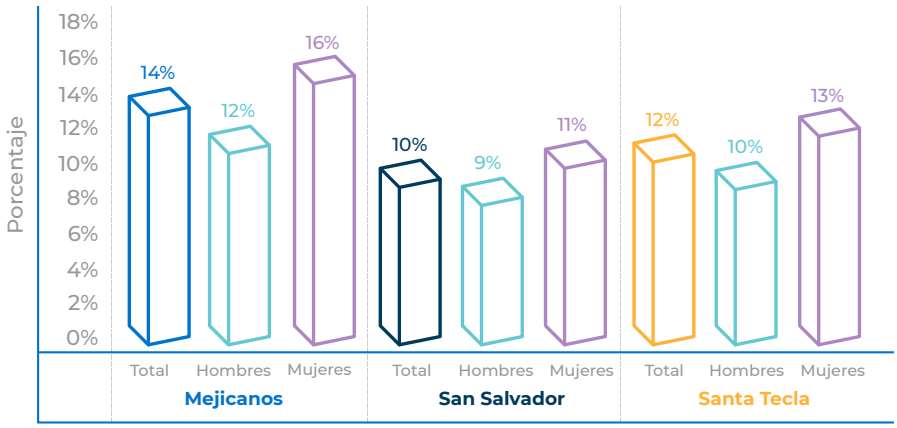
Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

3.5 DESEMPLEO

La otra cara de la ocupación es el desempleo, es decir, personas que pueden y quieren trabajar, pero no encuentran un empleo. Se considera una situación involuntaria, resultado de una oferta de trabajo insuficiente para la demanda que existe de empleo (Figueroa Hernández, Ramírez Abarca, González Elías, Pérez Soto, & Espinosa Torres, 2012). El desempleo puede traer consecuencias en la medida que las personas y su grupo familiar vean deteriorada sus condiciones de vida u ocasionar problemas psíquicos en los individuos (Resico, 2010).

La tasa de desempleo representa la porción de la PEA que no cuenta con trabajo, pero se encuentra buscando uno, siendo de 14% en Mejicanos, 10% en San Salvador y 12% en Santa Tecla (gráfico 12).

GRÁFICO 12 | TASA DE DESEMPLEO

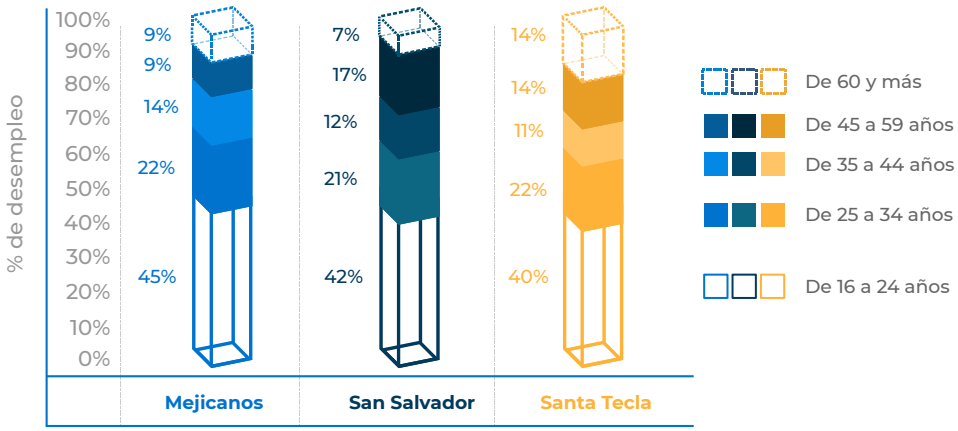


Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

Al hablar de desempleo también es importante identificar cuál grupo de la población se ve más afectado. La tasa de desempleo de las mujeres supera a la de los hombres hasta en 4 puntos porcentuales, tal como ocurre en Mejicanos. Esta diferencia debe ser tomada en cuenta para identificar cuáles son los obstáculos que las personas encuentran para encontrar un trabajo y que afectan más a las mujeres que a los hombres.

En cuanto a la edad de la población que se encuentra desempleada, los jóvenes de entre 16 y 24 años ocupan un 45% en Mejicanos, 42% en San Salvador y 40% en Santa Tecla, esto significa que, por cada 100 personas desempleadas en Mejicanos, 45 son jóvenes (gráfico 13).

GRÁFICO 13 | DESEMPLEO POR GRUPOS DE EDAD



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

De acuerdo con la OIT (ONU, 2005), un desarrollo profesional temprano puede significar perspectivas profesionales de largo plazo más favorables, puesto que los jóvenes pueden pasar de la dependencia social a la autosuficiencia.

3.6 TRABAJO NO REMUNERADO

Hasta ahora se ha descrito la situación dentro del mercado laboral, pero también existe el trabajo que se realiza sin ningún pago en el hogar en actividades domésticas, como cocinar, planchar, lavar ropa, limpiar; ordenar o cuidar de niños, enfermos o adultos, entre otros. Los resultados de la encuesta revelan que, en promedio, las personas dedican más de 3.3 horas diarias para realizar estas actividades, elevándose a 4 en el caso de las mujeres, mientras baja a 2.3 para el grupo de los hombres (Anexo 8). Estas cifras dejan ver que el trabajo dentro de los hogares no se distribuye equitativamente entre hombres y mujeres.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN TRABAJO?

En Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla 8 de cada 10 habitantes se encuentra en edad de trabajar, mientras 5 de cada 10 trabaja o está buscando empleo. El 61% de los trabajadores de estos municipios lo hacen bajo una situación de asalariados, especialmente los hombres. Los independientes representan el 34% de los ocupados, con un predominio de las mujeres en este grupo.

En San Salvador, al menos 8 de cada 10 trabajadores realiza las actividades a las que se dedica en su propio municipio, esto supone una ventaja porque al encontrar oportunidades de empleo en el mismo territorio en el que habitan, deben recorrer menores distancias para llegar a sus trabajos. En el caso de Santa Tecla, esta relación es de 6 por cada 10; mientras en Mejicanos, solo la mitad de trabajadores lo hacen en el mismo municipio que habitan, la otra mitad debe desplazarse fuera de los límites municipales para desempeñar sus actividades laborales.

Algunos retos que se plantean en materia laboral son la formalidad e ingresos de los trabajadores. Todavía hay un porcentaje de asalariados que no cuenta con seguridad social, se trata de trabajadores que no están cubiertos por accidentes de trabajo ni sistema de salud. Por otro lado, 23% de los trabajadores recibe menos de US$300 de ingresos por los trabajos realizados; es decir, no logran cubrir el salario mínimo.

Las tasas de desempleo en estos municipios superan el promedio nacional del 6%. Aumentar las oportunidades laborales, especialmente para los jóvenes, es una tarea pendiente, ya que 43% de los desempleados son jóvenes entre 16 y 24 años.

DIMENSIÓN

.04

¿CÓMO VAMOS EN **POBREZA?**

LA POBREZA AQUEJA DE MANERA DISTINTA A LOS HOGARES.

Cuando se habla de pobreza el enfoque predominante tiende a ser el monetario, en donde los ingresos de un hogar se comparan con un umbral mínimo establecido y asociado a la satisfacción de necesidades básicas. Con el paso del tiempo, estos enfoques han evolucionado considerado otros elementos relacionados con las necesidades básicas insatisfechas o con la concepción de pobreza bajo una perspectiva multidimensional.

Un estudio realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014) sobre la pobreza en el país permitió conocer lo que ha significado para algunas personas vivir en la pobreza y cómo la han enfrentado, encontrando que las carencias más sentidas se manifestaban sobre su alimentación, la vivienda, el acceso a servicios de salud, educación de calidad, a un trabajo estable, esparcimiento, seguridad e ingresos; todo marcado por la escasez e inestabilidad.

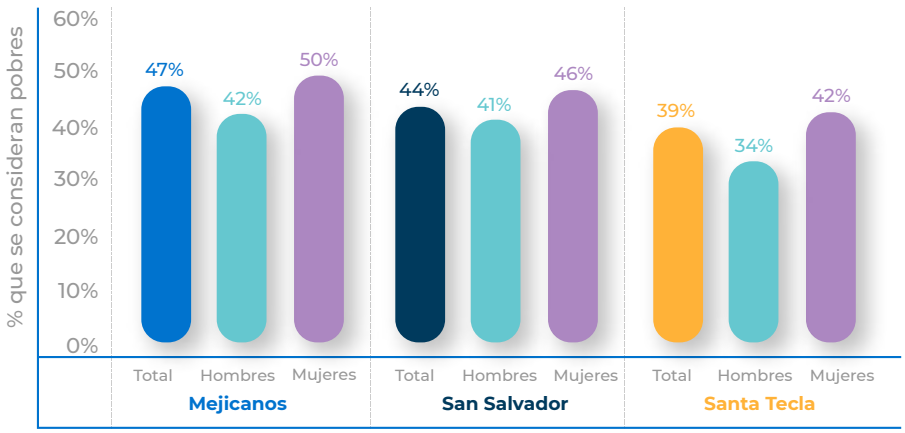
Independientemente de las manifestaciones sobre la vida de las personas, la pobreza aqueja de manera distinta a los hogares y sus miembros, afectando su calidad de vida y el bienestar, limitando las oportunidades de desarrollo, restringiendo el disfrute y ejercicio de sus derechos y la satisfacción de las necesidades que para cada uno son importantes.

4.1 AUTOPERCEPCIÓN DE POBREZA

Existen diferentes enfoques y mediciones para considerar si un hogar tiene situación de pobreza o no; sin embargo, desde la perspectiva de calidad de vida y bienestar de las personas, también es importante conocer cómo se perciben las personas a sí mismas, según sus condiciones de vida, de su entorno y del significado de ser pobre, puesto que cada persona es la mejor autoridad para juzgar su bienestar. La Encuesta de calidad de vida refleja que 47% de las personas de Mejicanos se consideran pobres, en San Salvador el porcentaje baja a 44% y en

en Santa Tecla a 39% (gráfico 14). Los resultados también permiten conocer que las mujeres de los tres municipios perciben la pobreza en sus vidas en mayor proporción que los hombres.

GRÁFICO 14 | AUTOPERCEPCIÓN DE POBREZA



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

Considerarse pobre responde a las experiencias, creencias y valoraciones de cada persona, de lo que esperan que sea su vida, a lo que tienen acceso o las limitaciones que experimentan, de lo que han alcanzado o lo que les falta por alcanzar. La principal razón que los lleva a responder de esta forma es por considerar que viven con limitaciones económicas, falta de empleo o consideran que los costos de la vida son altos y no pueden satisfacer sus necesidades.

4.2 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL HOGAR

Las personas aspiran a mejorar las condiciones en las que viven, o al menos mantenerlas para asegurar el bienestar y el de su grupo familiar. Mucho de ello depende de su situación económica y cómo cambia a través del tiempo.

15%
Ha mejorado

47%
Se mantiene

38%
Ha empeorado

La Encuesta de calidad de vida 2018 refleja que, en promedio, el 15% de la población de los tres municipios analizados considera que la situación económica de su hogar ha mejorado y 47% percibe que se mantiene igual y 38% que ha empeorado (anexo 9). Esta percepción puede estar influenciada por diferentes factores según el entorno de cada hogar y las condiciones de sus miembros. En el caso de los que manifiestan que la situación económica del hogar ha mejorado, lo asocian con las condiciones laborales de los miembros, ya sea por aumento de salario, ascensos, cambios de trabajo con mejores prestaciones, aumento de ingresos por negocios o que más miembros del hogar trabajan. Por el contrario, los que perciben que la situación ha empeorado, la mayoría encuentra que se debe a la falta de empleo y al alto costo de la vida.

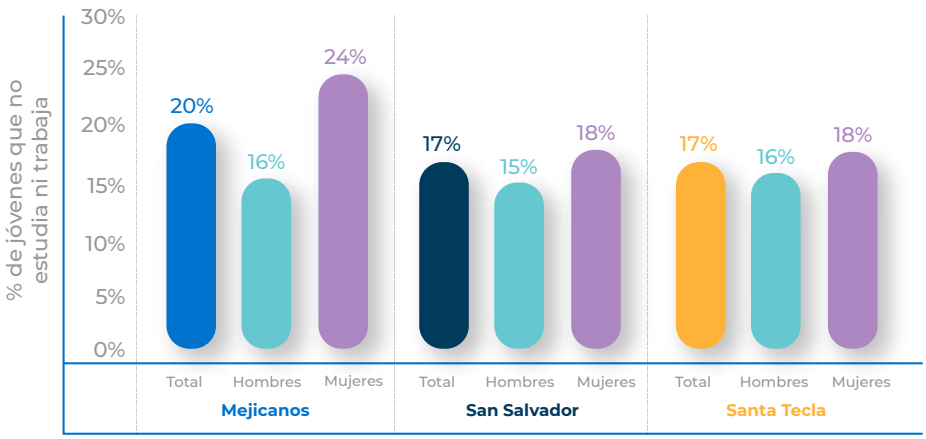
En cuanto a los ingresos del hogar, mientras 11% tiene posibilidades de ahorrar, 55% le alcanza justo y 33% tiene dificultades porque no les alcanza (anexo 9).

4.3 JÓVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN

Los jóvenes entre 15 y 24 años que no están matriculados en la educación formal ni trabajan al momento de ser encuestados, son comúnmente llamados “ninis”. Estos jóvenes al estar fuera del sistema educativo y no acumular experiencia laboral, pueden ver afectadas sus perspectivas de empleo y de generación de ingresos; condiciones adversas que, en un contexto de pobreza, pueden agravar las dificultades existentes, limitar las posibilidades de mejorar su situación e incluso ser un mecanismo de transmisión de la pobreza a las siguientes generaciones (de Hoyos, Rogers, & Székely, 2016). Es importante destacar que un joven puede estar en esta situación por encontrarse dedicado a las tareas domésticas o cuidar enfermos, niños o ancianos dentro de su hogar, buscando empleo, o que una discapacidad le impida estudiar y trabajar (Beneke de Sanfeliú, Calderón, Chávez, & Polanco, 2018).

En el caso de los jóvenes de Mejicanos, 20% se encuentra en esta situación, lo que significa que dos de cada diez jóvenes entre 15 y 24 años se encuentran fuera del sistema educativo y del mercado laboral. En San Salvador y Santa Tecla la porción de jóvenes que no trabajan ni estudian es de 17%. Esta situación no afecta igual a hombres que a mujeres en los tres municipios la porción de ninis es mayor en el grupo de mujeres, lo que significa que ellas pueden encontrar más dificultades que los hombres para continuar estudiando e insertarse en el mercado laboral (gráfico 15).

GRÁFICO 15 JÓVENES ENTRE 15 Y 24 AÑOS QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

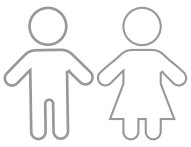
4.4 TRABAJO INFANTIL

El trabajo infantil se refiere a los niños y adolescentes que sin haber alcanzado la edad mínima para trabajar se encuentran realizando alguna actividad económica (CEPAL, OIT, Iniciativa Regional América Latina y el Caribe libre de trabajo infantil, 2017). El trabajo infantil constituye un síntoma de la pobreza y, en la medida en que limite acceder a la educación y desarrollar las competencias necesarias para obtener un trabajo decente,

vuelve a las personas más vulnerables al desempleo o a condiciones laborales inestables en la edad adulta (OIT, 2013).

Además de constituir una violación a los derechos del niño, el trabajo infantil es perjudicial para su bienestar físico, psicológico y social (CEPAL, OIT, Iniciativa Regional América Latina y el Caribe libre de trabajo infantil, 2017).

A partir de las consecuencias que trabajar en edad temprana puede tener en la vida de los niños, es importante erradicar toda forma de trabajo infantil. Según la legislación nacional, la edad mínima para realizar actividades laborales es de 14 años. El Art. 59 de la Ley de protección integral de la niñez y adolescencia (LEPINA), es explícito en establecer que "bajo ningún concepto se autorizará el trabajo para las niñas, niños y adolescentes menores de catorce años" (Decreto No. 839, 2009), lo que implica que todo niño o adolescente por debajo de esa edad y se encuentre trabajando, se considera bajo una condición de trabajo infantil.



1%
Mejicanos

3%
San Salvador

1%
Santa Tecla

Los resultados de la Encuesta de calidad de vida evidencian que en Mejicanos y Santa Tecla menos de 1% de los niños y adolescentes entre 5 y 13 años se encuentran trabajando, mientras que en San Salvador el indicador es menos favorable, con 3% de trabajo infantil y que se eleva a 4% en los niños y baja a 2% para las niñas, advirtiendo que los niños son más vulnerables a iniciar la vida laboral a edad temprana.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN POBREZA?

En promedio, 43% de la población se considera pobre y lo aducen a factores como las limitaciones económicas que experimentan o a la falta de empleo. Además, un 15% considera que la situación económica del hogar ha mejorado, mientras un 38% opina que ha empeorado por factores vinculados con la situación de empleo y salarios de los miembros del hogar.

Algunas de las manifestaciones de la pobreza son el trabajo infantil, siendo San Salvador el que reporta una mayor participación de niños por debajo de edad permitida que trabajan. Además, hay un promedio de 18% de jóvenes entre 15 y 24 años que no estudian ni trabajan. Estos jóvenes al estar fuera del sistema educativo y no acumular experiencia laboral, pueden ver afectadas sus perspectivas de desarrollo, empleo y de generación de ingresos.

De forma general, se observa que las condiciones laborales son las que más golpean a los hogares y ahí se encuentra el reto, lograr que los hogares tengan empleos que les permitan satisfacer sus necesidades, especialmente a los más jóvenes.

DIMENSIÓN

.05

¿CÓMO VAMOS EN **SALUD?**

UNA VIDA SALUDABLE ES UNO DE LOS OBJETIVOS PARA CONSTRUIR UNA SOCIEDAD PRÓSPERA.

Gozar de buena salud puede ser considerado un indicador de la calidad de vida de las personas. Además, la salud es un derecho fundamental que tienen todos los ciudadanos, es por eso que a escala global se realizan esfuerzos para combatir enfermedades que puedan limitar las capacidades de las personas, su desarrollo, tener una vida productiva y disfrutar de su vida.

Pero no solo las enfermedades representan un riesgo para la salud de las personas, también factores como la pobreza, el deterioro ambiental, la carencia de alimentos, la falta de acceso a agua potable o educación, entre otros, constituyen una amenaza para la salud de las personas (Matías, 2007). Es por eso que se necesitan diversas iniciativas para hacer frente a las distintas cuestiones relativas al bienestar físico, mental y social de las personas y no solamente la ausencia de enfermedades.

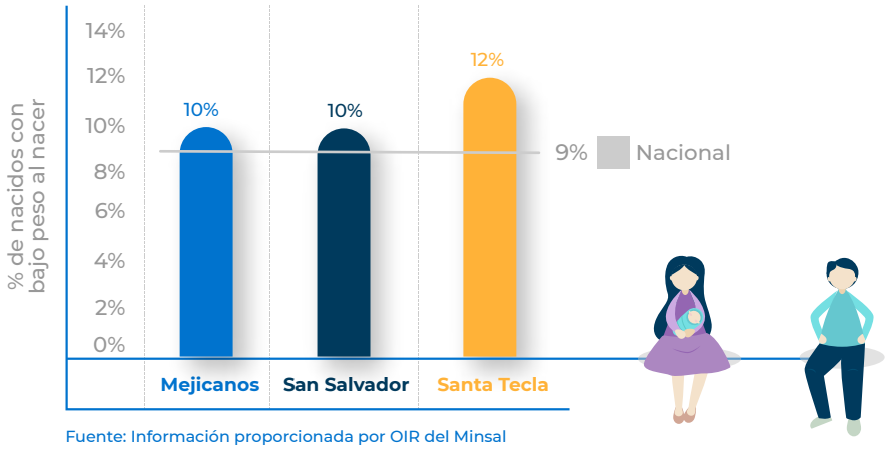
Una vida duradera y saludable es uno de los objetivos que persigue la política sanitaria para construir una sociedad próspera. El estado de salud de una población se puede conocer a partir de una serie de indicadores que permitan identificar los mayores retos en la búsqueda del bienestar de la población y su desarrollo.

5.1 BAJO PESO AL NACER

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2017), un niño nace con peso bajo si pesa menos de 2,500 gramos (5.5 libras), condición que puede tener consecuencias en la vida y salud de los recién nacidos. El bajo peso al nacer puede ocasionar deficiencias en el desarrollo cognitivo de los niños y aumentar el riesgo de padecer enfermedades crónicas, como la diabetes o las enfermedades cardiovasculares en etapas posteriores de la vida. Es por ello que el bajo peso al nacer se considera un problema de salud pública que hay que prevenir mediante una atención prenatal de calidad, accesible y adecuada.

El peso de un recién nacido constituye un indicador de su estado de salud y un factor que condiciona su supervivencia y el crecimiento y desarrollo futuro. Según indicadores proporcionados por el Ministerio de Salud[12], el porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer es de 10% en Mejicanos y San Salvador y de 12% en Santa Tecla, mientras que el promedio nacional es de 9% (gráfico 16)

GRÁFICO 16 PORCENTAJE DE NACIDOS VIVOS CON BAJO PESO AL NACER



Fuente: Información proporcionada por OIR del Minsal

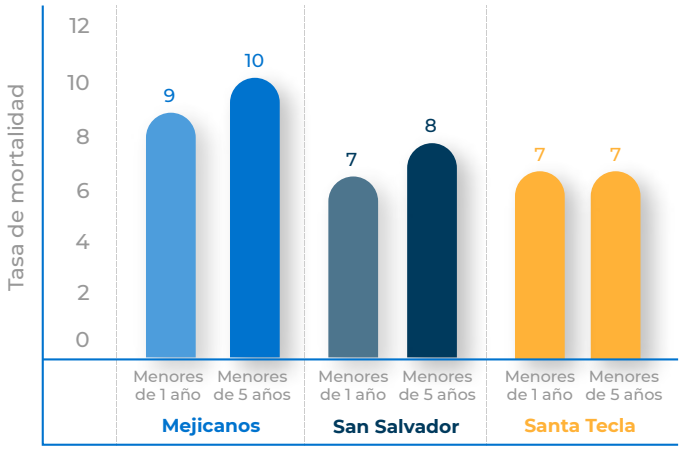
5.2 MORTALIDAD INFANTIL

La mortalidad en menores se clasifica en dos: los que mueren antes de cumplir un año y los que fallecen antes de los cinco. En los dos casos se refiere a las muertes de niños que nacieron vivos (INS, 2017 a). Como una forma de medir la intensidad de la mortalidad infantil, se calcula la tasa de mortalidad en menores de uno y cinco años, que no es más que el resultado de dividir el número de muertes de estos grupos de edad en un período, entre el total de nacidos vivos del mismo período (CELADE, s.f.)

La mayor tasa de mortalidad en menores de un año se presenta en Mejicanos con nueve por cada mil nacidos vivos, le sigue San Salvador con ocho y Santa Tecla con siete por cada mil. A escala nacional la tasa es de nueve muertes en menores de un año por cada mil nacidos vivos (gráfico 17).

[12] Información proporcionada mediante solicitud de acceso a la información pública a la Oficina de Información y Respuesta del MINSAL (OIR).

GRÁFICO 17 TASA DE MORTALIDAD INFANTIL POR CADA MIL NACIDOS VIVOS



Fuente: Información proporcionada por OIR del Minsal

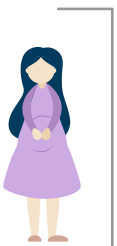
De acuerdo con la OMS (2018), durante los primeros 28 días de vida (período neonatal) es mayor el riesgo de muerte, por lo que un parto seguro y cuidados neonatales eficaces son fundamentales en esta etapa. Los partos prematuros, asfixias durante el parto e infecciones, son algunas de las causas de los fallecimientos neonatales.

Las muertes infantiles pueden reducirse en la medida que la madre acuda de forma oportuna a sus controles prenatales, cuente con sus vacunas y tengan una vida saludable, por lo que el fortalecimiento de los sistemas de salud salvará la vida de muchos niños.

Las muertes en menores de cinco años ocurren, principalmente, por enfermedades prevenibles y tratables. Los niños malnutridos tienen más probabilidades de morir por enfermedades comunes en la infancia, como la diarrea, la neumonía y el paludismo. Algunos factores de riesgo son el bajo peso al nacer, malnutrición, ausencia de lactancia materna, hacinamiento, agua y alimentos insalubres, falta de higiene, entre otros. Estos factores, a su vez, tienen como mecanismos de prevención la vacunación, nutrición adecuada, lactancia materna, reducción de la contaminación, agua y alimentos inocuos, saneamiento e higiene adecuados (OMS, 2018).

La tasa de mortalidad de menores de cinco años por cada mil nacidos vivos es de diez en Mejicanos, ocho en San Salvador y siete en Santa Tecla. La tasa nacional es de 11 por cada mil. La importancia de las tasas de mortalidad infantil es que en alguna medida reflejan los esfuerzos y acciones en materia de salud como inmunización, salud materna, nutrición, higiene, etc. y cómo se trasladan en el bienestar y supervivencia de los niños.

5.3 EMBARAZOS EN ADOLESCENTES



Los embarazos de adolescentes se consideran un problema social y de salud pública por los riesgos asociados tanto en la etapa de gestación y del parto, como por las consecuencias sociales y económicas en la vida de las madres adolescentes. Un estudio elaborado por la OMS/OPS, UNICEF y UNPFA (2018), **reveló que las adolescentes corren mayor riesgo de complicaciones y muerte materna a consecuencia del embarazo; incluso puede afectar la salud del hijo, derivado de una menor edad gestacional, menor peso al nacer y un deficiente estado de nutrición infantil. Además de ello, puede tener implicaciones para la salud mental de las jóvenes.**

Una adolescente embarazada se encuentra en riesgo de abandonar la escuela, esto afecta sus oportunidades educativas y laborales de largo plazo y el desarrollo de sus capacidades. También se puede ver afectado su desarrollo psicosocial y trayectoria de salud. El embarazo en la adolescencia también puede ser un factor que contribuya a la transmisión de la pobreza entre generaciones (OPS/OMS. UNPFA, UNICEF, 2018).

Esta problemática suele medirse a través de una tasa de fecundidad en adolescentes, cifra que da seguimiento a los embarazos en jóvenes entre 15 y 19 años, con relación a la población femenina de esta edad. Según las estadísticas del Ministerio de Salud, la tasa de fecundidad en jóvenes entre 15 y 19 años en Mejicanos es de 35 por cada mil, en San Salvador es de 55 y en Santa Tecla de 28. Estas tasas se ubican por debajo del promedio nacional de 74 por cada mil adolescentes (Ins, 2017 b).

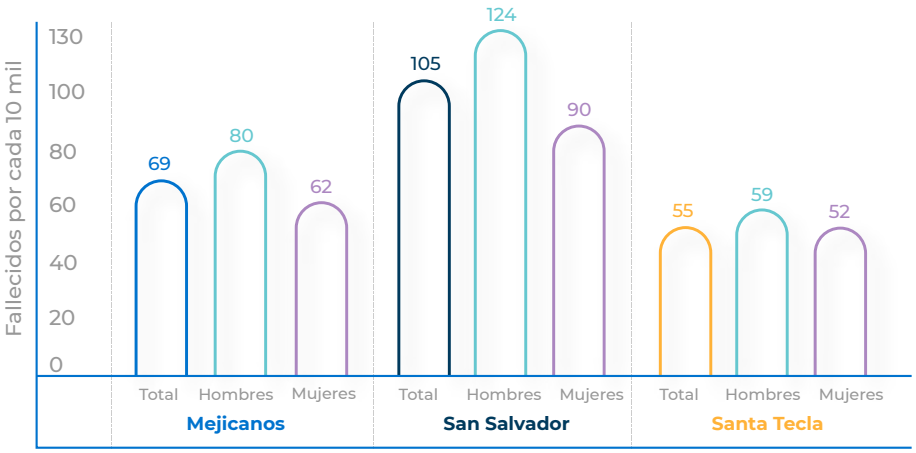
5.4 TASA DE MORTALIDAD

La mortalidad es un fenómeno inevitable, sin embargo, es posible postergarla si se interviene oportunamente ante los factores que la provocan. Las muertes que ocurren en una población son el reflejo de la estructura de su población, de las condiciones de salud, educativas, epidemiológicas e incluso de seguridad. Además, puede ofrecer información sobre las fallas de los sistemas de salud, de la prevención y cuidado de la salud y, en esta medida, orientar las políticas sanitarias, especialmente cuando se toman en cuenta sus causas y otras características como edad o sexo de las personas.

Para identificar la proporción de personas que fallecen en una población se utiliza la tasa de mortalidad, la cual expresa el número de muertes que ocurren en un período de tiempo, sin importar la causa, con relación a la población expuesta al riesgo de muerte durante el mismo período, es decir, la población total (MINSAL, 2004).

En 2018, las estadísticas de mortalidad por municipio muestran que en San Salvador fallecieron 105 personas por cada 10 mil habitantes, le sigue Mejicanos con 69 y Santa Tecla con 55. En cuanto al sexo, en todos

GRÁFICO 18 TASA DE MORTALIDAD GENERAL POR CADA 10MIL HABITANTES



Fuente: Elaborado con información del Minsal proporcionada por OIR

los municipios la mortalidad es mayor para los hombres, siendo San Salvador el municipio con la diferencia más marcada, donde por cada 10 mil hombres mueren 124, mientras mujeres fallecen 90; es decir, existen factores naturales, sociales y de salud que afectan más a los hombres que a las mujeres (gráfico 18).

5.5 PRINCIPALES DIFICULTADES O LIMITACIONES PARA UTILIZAR LOS SERVICIOS DE SALUD

Hasta aquí se ha hecho una breve revisión de algunos indicadores oficiales que dan cuenta de la salud. Sin embargo, la Encuesta de calidad de vida 2018 también indagó sobre diferentes aspectos de los servicios de salud que utilizan y cómo lo perciben los ciudadanos.

Al preguntar a las personas por las principales dificultades o limitaciones que han experimentado para pasar consulta o acceder a los servicios de salud, se encontró que en los tres municipios los principales motivos son la calidad de la atención (59%) y la disponibilidad de medicamentos (35%), le siguen factores como el horario (14%), el costo (12%) o la distancia (12%) (anexo 10).

En la medida que se identifiquen las principales dificultades a las que se enfrentan los habitantes de estos municipios para acceder a los servicios de salud, es posible orientar los esfuerzos para que la salud llegue a la población que lo necesita.

5.6 SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE SALUD

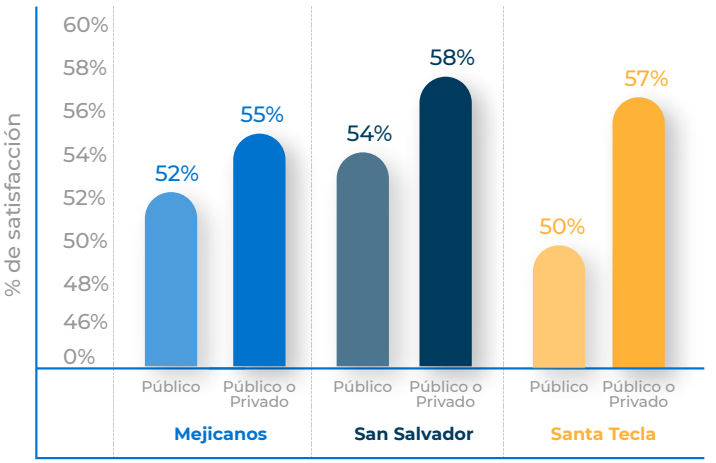
La calidad en la prestación de los servicios de salud debe ser un tema prioritario. Mientras las autoridades de los centros asistenciales la pueden concebir y medir desde una óptica, el usuario o paciente la puede apreciar de manera diferente, pues es quien espera obtener los

mayores beneficios. De ahí que resulte importante considerar cómo los usuarios perciben el servicio de salud que reciben, puesto que de eso depende que una persona los utilice y la efectividad misma del tratamiento recibido.

En cuanto a la satisfacción de los usuarios, que se basa en la experiencia, expectativas y opinión de cada uno, se encontró que más de la mitad de la población en los tres municipios se encuentra satisfecha con el servicio de salud que recibió; esto, independiente de si la atención la recibió en un centro de salud público o privado. En Mejicanos la satisfacción es de 55%, en San Salvador de 58% y Santa Tecla de 57%

Al revisar la satisfacción en los usuarios que usualmente utilizan los servicios prestados por el Ministerio de Salud o el Instituto Salvadoreño del Seguro Social, se encontró que la satisfacción disminuye, con una diferencia mucho más notoria en Santa Tecla, que pasa de 57% a 50% (gráfico 19).

GRÁFICO 19 SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE SALUD RECIBIDO



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvado Cómo Vamos

Estas percepciones pueden resultar claves para mejorar los servicios de salud, puesto que pueden aportar información sobre si los objetivos a los que se apunta con el servicio que se brinda se corresponden o no con los que la gente persigue para lograr su bienestar.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN SALUD?

En 2012, la OMS se trazó la meta de reducir un 30% los casos de bajo peso al nacer. En El Salvador, este indicador fue de 8.3% para ese año; sin embargo, los registros de 2018 para los municipios analizados se ubican por encima de ese valor; es decir, en lugar de disminuir el porcentaje de casos con bajo peso al nacer estos han aumentado. Esto quiere decir que todavía hace falte realizar esfuerzos para aumentar la cobertura y calidad de la atención prenatal.

A escala global, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) tienen como meta, de aquí a 2030, reducir en todos los países la mortalidad en menores de un año, a 12 por cada 1,000 nacidos vivos, como máximo, y reducir la mortalidad de los menores de cinco años a 25 por cada 1,000. Los indicadores de mortalidad infantil para los tres municipios se ubican por debajo de estas metas, destacándose como un logro en materia de salud y en el camino para poner fin a las muertes evitables en niños menores de uno y cinco años.

Con respecto a la percepción de la ciudadanía sobre los servicios de salud a los que tienen acceso, los habitantes de estos municipios encuentran como principales dificultades la calidad de la atención, la disponibilidad de medicamentos y el horario de las consultas.

Estos son algunos de los aspectos que las autoridades de salud pueden tomar en cuenta para mejorar la calidad de sus servicios. Además, la satisfacción debe aumentarse, porque si bien supera el 50% en todos los municipios, un servicio tan fundamental y del que depende la vida y salud de las personas, debe responder a las expectativas de los usuarios.

DIMENSIÓN

.06

¿CÓMO VAMOS EN **VIDA Y SEGURIDAD?**

EL PRINCIPAL ACTIVO QUE TIENEN LAS PERSONAS ES LA VIDA.

El principal activo que tienen las personas es la vida, por eso la calidad de vida requiere dar seguimiento a indicadores relacionados con la seguridad ciudadana, entendiéndola como una necesidad social, enmarcada por las exigencias de la población frente a temas de inseguridad, delincuencia y violencia (Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia, 2011).

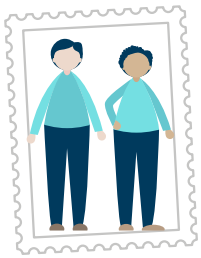
De acuerdo con Föhrig (2006), la seguridad ciudadana es una de las principales preocupaciones de las sociedades latinoamericanas y, al mismo tiempo, uno de los problemas que más afecta la calidad de las instituciones democráticas de la región.

Con el paso del tiempo se ha identificado la importancia de conocer no solo las condiciones objetivas del delito y la violencia, sino también el sentimiento de seguridad de los ciudadanos. Es por ello que la percepción de seguridad se ha llegado a convertir en un aspecto tan importante como el propio delito, ya que permite una adecuada comprensión de la problemática de la seguridad.

A continuación, se presentan algunos de los principales delitos de eficacia, o también conocidos como delitos que generan un mayor impacto a la sociedad.

6.1 HOMICIDIOS

De acuerdo con los datos de la Policía Nacional Civil (PNC), en 2018, la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes fue mayor en los municipios de San Salvador y Mejicanos, 95 y 75, respectivamente, en relación con el promedio de Santa Tecla que fue de 22. Estos datos presentan un reto importante para los municipios. Según la OMS, se considera una epidemia cuando se registran tasas de más de 10 homicidios por cada 100,000 habitantes.



92% de las víctimas de homicidio en San Salvador y Mejicanos fueron hombres, mientras en Santa Tecla el porcentaje llegó a **84%**.

Es importante destacar que este delito afecta mucho más a los hombres que a las mujeres. Del total de homicidios ocurridos en los municipios durante 2018, el 92% de las víctimas de homicidio en San Salvador y Mejicanos fueron hombres; mientras, en Santa Tecla el porcentaje llegó a 84%.

Uno de los grupos poblaciones más afectados por el delito de homicidio son los jóvenes, principalmente entre los 15 y 24 años de edad. Según datos de la PNC, para 2018, del total de homicidios ocurridos en Mejicanos el 44% fueron de jóvenes en esas edades, seguido por San Salvador con 36% y Santa Tecla con 23% (anexo 11).

6.2 ROBO Y HURTO[13]

Entre los delitos contra el patrimonio económico de las personas destacan el robo y hurto. Durante 2018, la PNC registró un total de 612 robos en San Salvador, 194 en Santa Tecla y 114 en Mejicanos. En el mismo período se contabilizaron 1,227 hurtos en San Salvador, 296 en Santa Tecla y 154 en Mejicanos.

Si se mide la tasa de hurto por cada 10,000 habitantes, se identifica que el municipio que reporta un mayor número de hurtos es San Salvador con una tasa de 54, seguido por Santa Tecla y Mejicanos con 21 y 11, respectivamente (anexo 11).

[13] El hurto consiste en la sustracción de un bien ajeno sin emplear violencia, fuerza o intimidación; un robo, en cambio, si lo hace.

6.3 LESIONES

En cuanto a las lesiones personales causadas por cualquier tipo de arma, exceptuando aquellas cometidas en accidente de tránsito, la PNC reporta que, en 2018, la tasa de lesiones por cada 10,000 habitantes fue de 18 en San Salvador y de 11 en Santa Tecla y Mejicanos (anexo 11). Es importante destacar que las mujeres son más afectadas por este delito, aunque la excepción es San Salvador, donde la tasa de lesiones de hombres (19) es mayor que la de las mujeres (17).

6.4 EXTORSIÓN

La extorsión se refiere al hecho de "realizar, tolerar u omitir, un acto o negocio en perjuicio de su patrimonio, actividad profesional o económica o de un tercero, independientemente del monto o perjuicio ocasionado, con el propósito de obtener provecho, utilidad, beneficio o ventaja para sí o para un tercero" (Decreto No. 1030, 1974).

A partir de las cifras oficiales de la PNC, se identificó que, durante 2018, San Salvador reportó un total de 256 denuncias por extorsión, un dato mucho mayor que Mejicanos y Santa Tecla con 58 y 40 casos, respectivamente.

6.5 LA SEGURIDAD DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CIUDADANÍA

Como complemento a las cifras oficiales, la Encuesta de calidad de vida de El Salvador Cómo Vamos, permite conocer la magnitud de la inseguridad a partir del registro de una serie de indicadores sobre victimización.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta mencionada, en promedio, 20% de los hogares en San Salvador, Santa Tecla y Mejicanos, fueron víctimas de algún delito. El robo fue mencionado por 61% de los hogares; en segundo lugar, el hurto por 11% y en tercero las amenazas por 9% (anexo 11).

61%
Robo

11%
Hurto

9%
Amenazas

En cuanto al lugar de ocurrencia del delito más grave, la Encuesta de calidad de vida muestra que, aunque la mayoría de hogares fueron víctimas en su propio municipio, hay un porcentaje importante de delitos que ocurrieron fuera, como el caso de Mejicanos y Santa Tecla, con un 42% y 31%, respectivamente (anexo 11).

Para contribuir a mejorar los indicadores de seguridad, es necesario contar con instituciones encargadas de la administración de justicia y seguridad que funcionen correctamente. De lo contrario, la desconfianza pasa a primar entre los ciudadanos, al tiempo que se debilita la legitimidad de las instituciones (García & Zambrano, 2005).

La Encuesta de calidad de vida revela que, de los hogares que fueron víctimas de algún delito, en promedio, solo 26% denunciaron el hecho. En Santa Tecla este porcentaje es levemente mayor (31%), respecto de San Salvador (27%) y Mejicanos (21%).

Entre las principales razones por las cuales los hogares no denunciaron los delitos destacan: el miedo o temor a represalias y la falta de confianza en las autoridades. También existen casos en los cuales no denuncian porque consideran que no sirve de nada, o bien porque desconocen el proceso.

Sumado a lo anterior, se identificó que, en general, la opinión que tiene la ciudadanía sobre la probabilidad que un delito sea sancionado es bastante baja. En promedio, solo 11% de las personas cree que un delito puede ser sancionado en su municipio.

Finalmente, en relación con la percepción de seguridad, la Encuesta de calidad de vida muestra que 62% de las personas en Santa Tecla se sienten seguras en su municipio. Esta proporción se reduce a 30% en Mejicanos y a 21% en San Salvador. Es importante mencionar que 24% de las personas, en promedio, no se sienten seguras ni insegura; mientras 56% se siente inseguro en San Salvador, 44% en Mejicanos y 14% en Santa Tecla.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN VIDA Y SEGURIDAD?

Los niveles de victimización continúan siendo altos. Durante 2018, la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en San Salvador y Mejicanos, fue de 95 y 75, respectivamente; mientras que en Santa Tecla fue de 22. Los jóvenes entre 15 y 24 años son los más afectados por este crimen. Según datos de la PNC, del total de homicidios ocurridos en Mejicanos el 44% fueron contra jóvenes en esas edades, seguido por San Salvador y Santa Tecla con 36% y 23%, respectivamente.

Adicionalmente, un promedio de 20% de hogares urbanos de San Salvador, Santa Tecla y Mejicanos, fueron víctimas de un delito, principalmente de robo. No obstante, de los hogares victimizados, en promedio, solo un 26% presentó una denuncia. Entre las principales razones para no denunciar destacan: el miedo o temor a represalias y la falta de confianza en las autoridades.

Este panorama plantea un reto importante para las autoridades en materia de seguridad, puesto que se debe trabajar en acciones que reduzcan los niveles de inseguridad y victimización de la ciudadanía. Solo de esa forma se logrará mejorar la percepción de seguridad que tiene la ciudadanía que, en municipios como Mejicanos y San Salvador, se encuentra en niveles de 30% y 21%, respectivamente.

DIMENSIÓN

.07

¿CÓMO VAMOS EN **VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS?**

UNA VIVIENDA CONSTITUYE UNO DE LOS FUNDAMENTOS Y DERECHOS BÁSICOS.

El acceso a una vivienda constituye uno de los fundamentos y derechos básicos de cualquier persona. La falta de vivienda o la tenencia de una sin los servicios básicos de agua y electricidad, sin pisos o techo adecuados, disminuye notablemente el bienestar de las personas y su familia.

El acceso a los servicios básicos permite tener una vivienda digna y adecuada para la población. Contar con cobertura de servicios como agua por cañería, energía eléctrica y recolección de basura, contribuyen a la reducción de enfermedades y al aumento de la calidad de vida de las personas.

7.1 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Tenencia de la Vivienda

La vivienda es un espacio que debe procurar seguridad no solo en su posesión, sino también en sus materiales y estructura. De acuerdo con el Artículo 119 de la Constitución de la República de El Salvador “El Estado procurará que el mayor número de familias salvadoreñas lleguen a ser propietarias de su vivienda”.

La propiedad se considera como la forma de tenencia más segura, aunque también se puede incluir el alquiler, siempre que se cuente con un contrato de arrendamiento.

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de calidad de vida, un promedio de 71% de hogares en San Salvador, Mejicanos y Santa Tecla tenían asegurada la posesión de sus viviendas al ser propietarios; mientras 23% alquilaba (anexo 12).

No obstante, un promedio de 5% tiene una condición de inseguridad en la tenencia del terreno o vivienda, puesto que no cuentan con un arreglo estable para su ocupación.

La principal razón por la que estos hogares no poseen una vivienda propia está vinculada con la falta de recursos económicos para adquirir una casa, falta de ingresos para la cuota inicial o por falta de acceso a crédito.

Materiales de la Vivienda

De acuerdo con la EHPM (DIGESTYC, 2018), la materialidad de la vivienda incide en la calidad de vida de las personas, principalmente en aspectos esenciales como la salud, principalmente de niños y adultos mayores.

Techo

Según los resultados de la Encuesta de calidad de vida, en promedio, el techo de los hogares de San Salvador, Santa Tecla y Mejicanos está compuesto por materiales que se consideran adecuados, principalmente por lámina de asbesto o duralita (56%), lámina metálica (20%) y loza de concreto o plafón (15%) (anexo 12).

Particularmente, se identificó que en Santa Tecla 71% de hogares cuentan con techos de lámina de asbesto, seguido por 55% en Mejicanos y 43% en San Salvador. Por su parte, San Salvador tiene el porcentaje más alto de hogares con techo de lámina metálica en buen estado (26%).

Piso

En cuanto al material predominante del piso de la vivienda, 58% de los hogares de San Salvador y Mejicanos, en promedio, cuentan con piso de cemento. Mientras, en Santa Tecla el 42% de los hogares tiene ladrillo cerámico en el piso de sus casas (anexo 12).

Es importante resaltar que los hogares que cuentan con un material de piso inadecuado es bajo. En promedio, 2% de los hogares de los tres municipios tienen una vivienda con piso de tierra.

Paredes

En relación con los materiales de construcción de las paredes, en promedio, 94% de las viviendas urbanas de San Salvador, Santa Tecla y Mejicanos están hechas de concreto, el resto cuentan con paredes de lámina metálica, bahareque, adobe, madera, o materiales de desecho (anexo 12).

Servicio Sanitario

Contar con un servicio sanitario adecuado es esencial para evitar potenciales focos de infección. Según datos de la Encuesta de calidad de vida, 99% de los hogares de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla tenían acceso a servicio sanitario, ya sea dentro o fuera de su vivienda.

En lo que se refiere al tipo de servicio sanitario al que tienen acceso, los resultados son muy similares entre los tres municipios. En promedio, 93% de los hogares tienen inodoro con conexión a alcantarillado y 5% a fosa séptica, mientras 1% utilizan letrina.

Hacinamiento

El hacinamiento es un indicador clave en la calidad de vida de los hogares. En la medida en que existe una situación de hacinamiento, sus habitantes pueden tener una mayor probabilidad de problemas vinculados con educación, salud, conflictos familiares, estrés personal, entre otros.

En El Salvador, según la EHPM (DIGESTYC, 2018), el hacinamiento se determina como el porcentaje de hogares que habitan en una vivienda con tres o más personas por dormitorio exclusivo. Este último hace referencia a las habitaciones que se destinan específicamente para dormir.

A partir de los resultados de la Encuesta de calidad de vida se encontró que, en promedio, 11% de los hogares de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla vivían en condición de hacinamiento. Sin embargo, en San Salvador este problema está presente en 15% de los hogares.

Vulnerabilidad de la Vivienda

En cuanto a los hogares que están expuestos a daños por fenómenos naturales o se encuentran en alto riesgo de sufrirlos, los datos de la Encuesta de calidad de vida revelan que un promedio de 13% de los hogares de San Salvador y Mejicanos están cerca de alguna cárcava o quebrada que pone en riesgo sus viviendas. Este peligro es menor en Santa Tecla, donde los hogares expuestos a este riesgo son 3%.

Satisfacción de la Vivienda

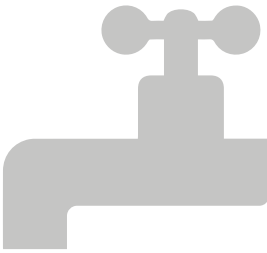
En términos generales, la mayoría de hogares se sienten satisfechos con la vivienda que habitan. De acuerdo con los resultados de la Encuesta mencionada, 90% de los hogares de Santa Tecla estaban satisfechos o muy satisfechos con su vivienda, seguidos por Mejicanos con86% y San Salvador con 77%.

7.2 ACCESO Y SATISFACCIÓN CON SERVICIOS

Acceso a agua por cañería

De acuerdo con los registros de la Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), en 2017, 100% de los hogares urbanos de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla contaban con el servicio de agua por cañería o acueducto. Estos datos contrastan con los resultados de la Encuesta de calidad de vida, que muestra que un promedio de 5% de hogares no cuentan con dicho servicio (anexo 12).

En lo que se refiere a la frecuencia del servicio de agua, se identificó que 69% de los hogares de Mejicanos y San Salvador, en promedio, reciben el servicio de manera permanentemente (todo el día); este porcentaje se reduce 53% en



Santa Tecla. No obstante, 9% de hogares no reciben agua diariamente, sino que algunos días a la semana.

En términos de satisfacción con el servicio recibido, 67% de los hogares de Mejicanos y San Salvador, en promedio, están satisfechos con el servicio de agua recibido. En Santa Tecla, en cambio, el porcentaje se reduce a 56%.

Acceso a energía eléctrica

De acuerdo con el más reciente dato de la EHPM, en 2018, el 99% de los hogares urbanos de El Salvador contaban con servicio de energía eléctrica. Este valor es superior al de la Encuesta de calidad de vida, que muestra que, en promedio, 97% de los hogares de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla cuentan con acceso a energía eléctrica propia o del vecino.

En cuanto a la satisfacción con el servicio de energía eléctrica, 92% de los hogares de Mejicanos se sienten satisfechos o muy satisfechos con este servicio, seguido por Santa Tecla y San Salvador con 86%, en promedio.

Recolección de basura

Según los resultados de la Encuesta de calidad de vida en Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla, el 99% de los hogares cuenta con servicio de recolección de basura domiciliar; sin embargo, la satisfacción difiere entre ellos. Por un lado, San Salvador y Mejicanos reportan una satisfacción de 76%; Santa Tecla, por su parte, 58%.

9% de hogares no reciben agua diariamente, sino que algunos días a la semana.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN VIVIENDA?

En promedio, 71% de los habitantes del área urbana de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla tienen asegurada la tenencia de sus viviendas al ser propietarios de las mismas.

Adicionalmente, las condiciones de las viviendas en los tres municipios se consideran adecuadas a partir de los materiales de construcción de sus techos, pisos y paredes.

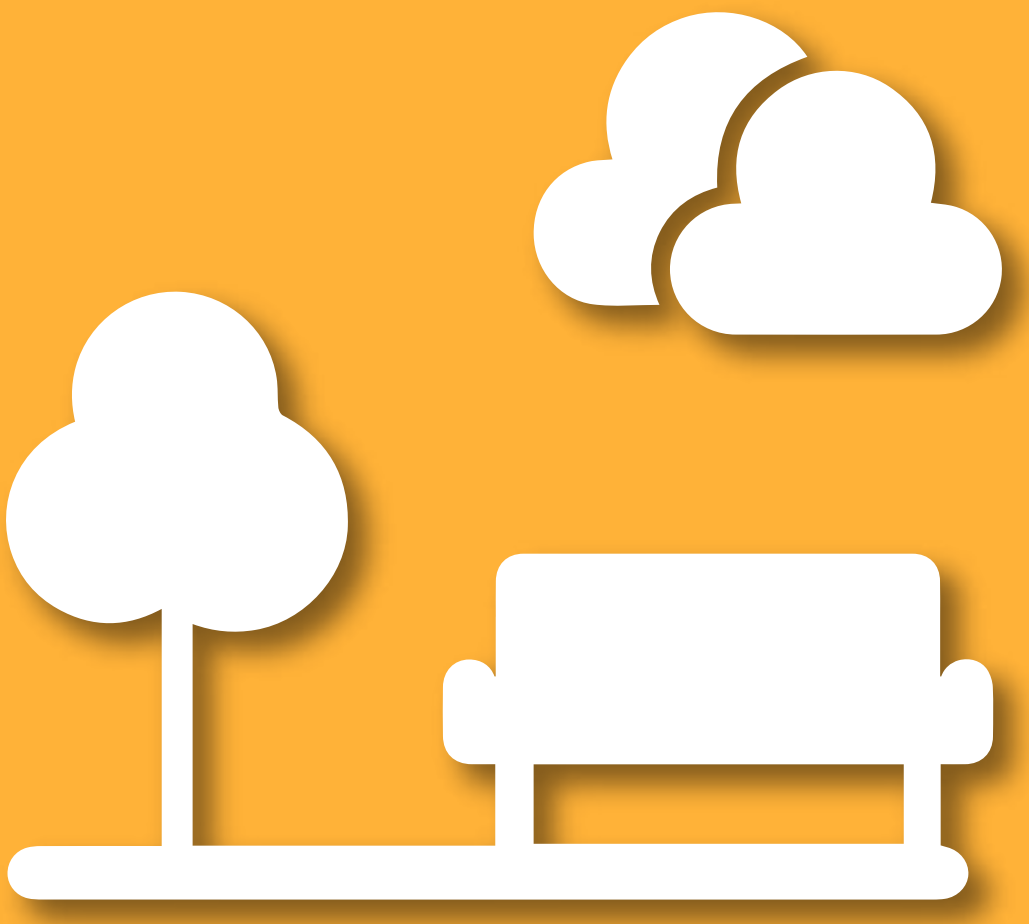
En lo que respecta a los servicios públicos, más del 95% de los hogares cuentan con agua por cañería, energía eléctrica y recolección de basura. No obstante, la satisfacción con estos servicios difiere de los resultados de cobertura. Aun cuando 67% de los hogares de Mejicanos y San Salvador están satisfechos con el servicio de agua recibido, en Santa Tecla el porcentaje es de 56%. Por su parte, el servicio de recolección de basura en San Salvador y Mejicanos cuenta con una satisfacción de 76%; mientras que en Santa Tecla es de 58%.

Si bien los hogares urbanos de estos municipios cuentan con viviendas adecuadas para sus habitantes, el reto está en mejorar la calidad de los servicios públicos que reciben. La cobertura no es un indicador suficiente para afirmar que un hogar tiene solventada una determinada necesidad, también es necesario trabajar en la calidad de los servicios proporcionados, asegurando en esa medida mejores niveles de satisfacción en la ciudadanía.

DIMENSIÓN

.08

¿CÓMO VAMOS EN **ESPACIOS PÚBLICOS?**



LOS ESPACIOS PÚBLICOS SON EL LUGAR COMÚN DONDE SE FOMENTA LA PARTICIPACIÓN.

El espacio público supone un uso social y colectivo del mismo, el lugar para el encuentro, el intercambio y la convivencia. Los espacios públicos buscan satisfacer las necesidades urbanas, son el lugar común donde se fortalecen lo lazos comunitarios, se fomenta la participación y confianza en lo colectivo. Son lugares de tolerancia, recreación y difusión cultural (Segovia & Jordán , 2005).

Según la Política de Espacios Públicos aprobada por el Consejo de Alcaldes del AMSS (COAMSS-OPAMSS, 2010), son espacios públicos las plazas, parques, jardines públicos, aceras, arriates, rodajes, zonas de protección de las quebradas y ríos, las áreas de circulación urbana y las de preservación ecológica de interés público; los elementos históricos culturales, religiosos, recreativos y artísticos, las áreas para la conservación y preservación del paisaje, entre otros.

Todos estos espacios cumplen una función específica y, según el estado en el que se encuentren, pueden contribuir al bienestar y calidad de vida de las personas. A continuación, se describen algunos espacios y servicios públicos, así como la satisfacción que encuentra la población en cada uno de ellos, según el municipio.

8.1 CALLES

Las calles forman parte del sistema de movilidad, del tránsito y de la interacción humana (Secretaría de Desarrollo Agrario, s.f.). Conectan, son parte de la rutina, de lo cotidiano, en ellas se desplazan las personas para ir a trabajar o estudiar, trasladan mercancías, son el escenario del congestionamiento, de la vida urbana.

Las calles cumplen una función comercial, política, social, de comunicación y de transporte (Toca, 2017), por ello deben ser accesibles tanto para las personas como para los vehículos. Una calle en mal estado puede aumentar los costos asociados con la reparación de vehículos, consumo de combustible y llantas; además, puede contribuir a la congestión vehicular o que los automóviles y personas no transiten de forma segura. Tener calles en buen estado reduce los tiempos de traslado al permitir desplazarse de forma sencilla y rápida.

Al preguntar a los ciudadanos por la satisfacción con el estado de las calles de sus municipios, se encuentra que Mejicanos reporta 24% de satisfacción, seguido de Santa Tecla con 18% y San Salvador 17%. Los porcentajes permiten observar que, de los tres municipios, San Salvador tiene un mayor reto en cuanto a mejorar el estado de las calles.

8.2 ACERAS

Las aceras permiten la circulación de las personas. La estrechez, el mal estado o la ausencia de estas puede poner en riesgo al peatón al provocar alguna caída o que ante la imposibilidad de caminar en ella tenga que hacerlo sobre la calle, exponiéndose a ser golpeado o atropellado. Elementos como rótulos comerciales, armarios de la red telefónica, ventas, basura, aceras utilizadas como estacionamiento, huecos y zanjas de todo tipo, cocheras que invaden la acera, desniveles, rejillas con grandes cavidades, falta de tapaderas en los alcantarillados, así como ausencia de facilidades y accesos para las personas discapacitadas son elementos que hacen que las aceras pierdan su capacidad peatonal, calidad, comodidad y funcionalidad (Pérez Peláez & Alvarado Salas, 2004).

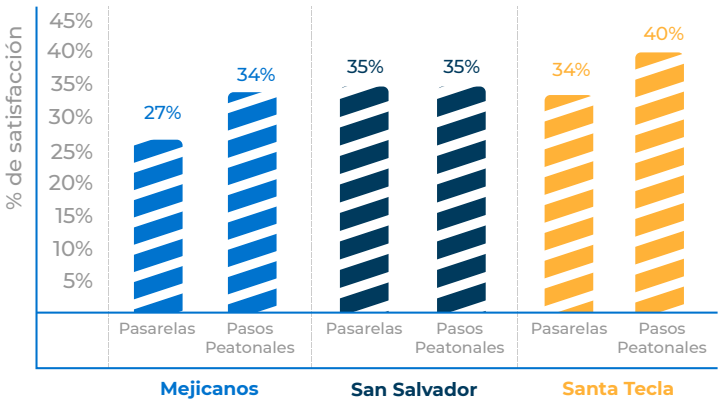
En cuanto al estado de las aceras en los municipios de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla, la satisfacción de las personas es del 27%, 19% y 25%, respectivamente. Estas cifras revelan que las municipalidades todavía tienen que realizar importantes esfuerzos para brindar aceras que sean seguras y cómodas para los peatones.

8.3 PASARELAS Y PASOS PEATONALES

Estos elementos son importantes para procurar la seguridad y acceso del peatón. En el caso de los pasos, estos dan preferencia a las personas sobre los vehículos, representando para los conductores la obligación de detenerse o ceder el paso. Estos espacios, además de existir, deben estar bien señalizados para que los peatones transiten de forma segura al momento de cruzar una calle o intersección. Las pasarelas, por su parte, buscan mantener un paso ininterrumpido de personas y separado del tránsito de vehículos, pero su uso dependerá de que cuente con las condiciones para que los peatones se sientan cómodos y seguros, como visibilidad, buen estado de la infraestructura, despejada de ventas y basura, entre otros elementos.

Los resultados de la Encuesta de calidad de vida proporcionan información sobre la satisfacción de las personas ante los pasos peatonales y pasarelas de su municipio, encontrando que, en Mejicanos, mientras la satisfacción por los pasos peatonales es de 34%, la de las pasarelas es de 27%. En el caso de San Salvador ambas son del 35% y en Santa Tecla, la satisfacción por los pasos es de 40% y por las pasarelas de 34% (gráfico 20). Estos indicadores dan señales de que los habitantes esperan mejores condiciones de estos espacios diseñados para procurar la seguridad a los peatones al momento de circular en la vía pública, existiendo una deuda mayor en las pasarelas.

GRÁFICO 20 SATISFACCIÓN CON LAS PASARELAS Y PASOS PEATONALES



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvado Cómo Vamos

8.4 ALUMBRADO PÚBLICO

La iluminación de parques, plazas y espacios de circulación como calles, carreteras o aceras permite realizar y disfrutar de más actividades durante las noches; cosas tan sencillas como caminar, conducir, permanecer en un parque o salir a divertirse con amigos. La iluminación en la ciudad permite una mejor visualización de los caminos, calles y carreteras, de las señales de tránsito, de los transeúntes o los vehículos que transitan; de cualquier obstáculo que se encuentre en la calle o acera (Parques Alegres, 2018). Además de estas funciones, la iluminación contribuye a la ambientación urbana y a crear ambientes más seguros.

Ante el servicio de alumbrado público provisto por las municipalidades, la Encuesta de calidad de vida brinda información que en Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla la satisfacción con el servicio es, en promedio, 69%. En comparación con el resto de servicios y espacios provistos por las municipalidades, este es el que mayor satisfacción reporta por parte de los ciudadanos.

8.5 MANTENIMIENTO DE TRAGANTES

El mantenimiento periódico contribuye a mantener los tragantes en buen estado, evitando problemas en la conducción de las aguas residuales que se traduzcan en inundaciones o filtraciones de aguas negras que ponen en riesgo el bienestar de la población. También es importante que cuenten con las respectivas tapaderas para evitar caídas o algún accidente de los peatones o incluso para los automovilistas.

El mantenimiento de los tragantes es percibido por los habitantes del municipio de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla con una satisfacción de 29%, 20% y 26%, respectivamente. Esto indica que las personas esperan un mejor servicio por parte de las alcaldías de sus municipios en el mantenimiento de tragantes.

29%
Mejicanos

20%
San Salvador

26%
Santa Tecla

8.6 PARADAS DE BUSES

Los usuarios del transporte público esperan en las paradas de autobús por un tiempo considerable, es por ello que los materiales e infraestructura deben proporcionar la condiciones y comodidad para que los usuarios esperen protegidos del sol y las lluvias. Además, al ser una referencia física visible de la existencia del sistema de transporte público y sus determinados recorridos, deben estar debidamente señalizadas para que sean identificable por los usuarios del servicio.

En el caso de las paradas de buses ubicadas en Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla, los habitantes de estos municipios reportan una satisfacción de 40% en San Salvador y de 53% para los otros dos municipios.

8.7 MERCADOS

Los mercados reúnen a transportistas, distribuidores, vendedores y consumidores. Son espacios comerciales tradicionales para el abasto y distribución principalmente de alimentos, aunque también pueden encontrarse otros productos de primera necesidad o para el hogar. Deben contar con las condiciones e infraestructura para que, tanto vendedores como consumidores, puedan interactuar bajo condiciones seguras, ordenadas e higiénicas.

Para los vendedores el mercado constituye su lugar de trabajo, ahí ofrecen sus productos y de ello depende su supervivencia, por eso debe contar con las condiciones para asegurar un ambiente digno, a la vez debe ser un lugar que invite a las personas a consumir ahí. Elementos como el agua, energía eléctrica, drenajes, limpieza, mantenimiento de instalaciones y seguridad, son fundamentales para garantizar que sea un espacio adecuado a las necesidades de los comerciantes y consumidores.

Con relación a los mercados municipales como espacios públicos, la Encuesta de calidad de vida revela que la satisfacción es de 55% en Mejicanos, 30% en San Salvador y 31% en Santa Tecla. Las señales que proveen estos indicadores deben ser tomados en cuenta por las autoridades municipales para asegurar que los mercados cumplan de forma satisfactoria su función de conectar a compradores y vendedores.

55%
Mejicanos

30%
San Salvador

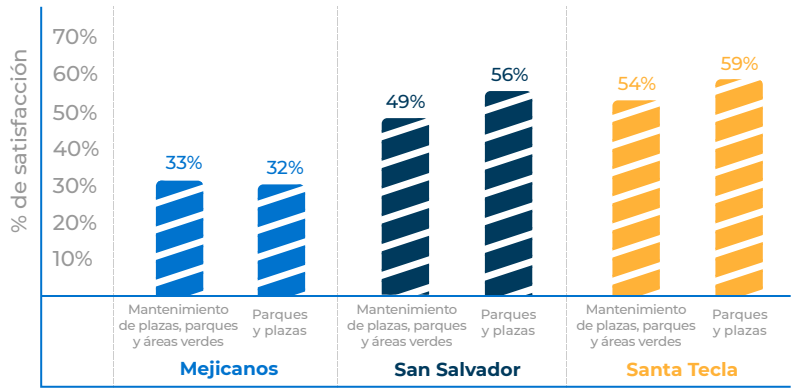
31%
Santa Tecla

8.8 PLAZAS Y PARQUES

Al ser de libre acceso para todas las personas, los parques y plazas ofrecen oportunidades de recreación y esparcimiento sin ningún costo, son un espacio de encuentro y convivencia que propicia la interacción con el entorno y con los demás. En ellos se puede caminar, andar en bicicleta, ejercitarse, reunirse con la familia o amigos en un entorno al aire libre. Con la vegetación y monumentos que los componen, estos espacios también tienen una función ambiental y de preservación del patrimonio.

Al conocer la satisfacción de los habitantes de estos municipios sobre los parques y plazas del municipio, así como del mantenimiento de los mismos, es de destacar que mientras en San Salvador y Santa Tecla más de la mitad se siente satisfecho con estos espacios, en Mejicanos no alcanza a un tercio de la población, evidenciando que existe un mayor reto para este municipio de proveer espacios para la recreación y entretenimiento de sus pobladores (gráfico 21). Una situación similar se presenta en el mantenimiento de los parques, plazas y áreas verdes, con porcentajes de satisfacción inferiores a los de los espacios en sí mismos, dejando ver que la población identifica que, aunque estos espacios existan, hay que realizar esfuerzos mayores para mantenerlos en condiciones adecuadas .

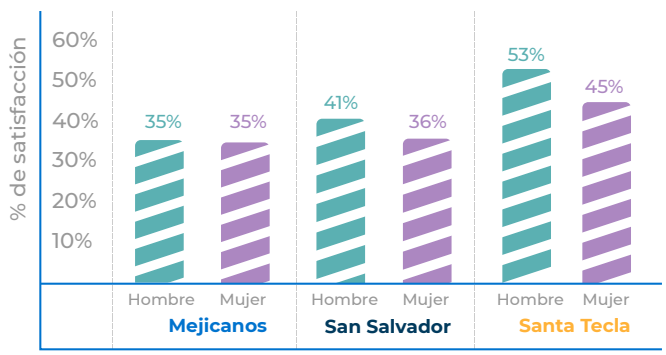
GRÁFICO 21 SATISFACCIÓN CON LOS PARQUES Y PLAZAS DEL MUNICIPIO



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvado Cómo Vamos

De forma general, los habitantes reportan satisfacción con los espacios públicos de sus municipios en un 35% en Mejicanos, 38% en San Salvador y 48% en Santa Tecla. Al observar los resultados desagregados por sexo, se identifica que en San Salvador y Santa Tecla las mujeres reportan una menor satisfacción que los hombres, mientras que en Mejicanos no existe diferencia (gráfico 22).

GRÁFICO 22 SATISFACCIÓN CON LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE LA CIUDAD



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvado Cómo Vamos

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN ESPACIOS PÚBLICOS?

Los habitantes del municipio de Santa Tecla son los que se encuentran más satisfechos con los espacios públicos de su ciudad, con un porcentaje cercano a 50%; mientras que en San Salvador y Mejicanos la satisfacción ronda, en promedio, 36%. Aumentar la oferta y buen estado de los espacios públicos es una necesidad a ser atendida por los tomadores de decisiones, puesto que la población está dando señales que todavía hay una amplia brecha por satisfacer.

En cuanto a los diferentes espacios y servicios públicos en la ciudad, el mayor reto para estos tres municipios se encuentra en mejorar el estado de las calles, aceras y mantenimiento de tragantes, puesto que la población reporta niveles de satisfacción inferiores al 30%. Mejorar estos elementos pueden aportar a que la ciudadanía pueda circular de forma más segura por la ciudad.

En general, los tres municipios coinciden en que el alumbrado público es el servicio que la ciudanía percibe con mayor satisfacción; sin embargo, todavía queda un espacio para mejorar y dotar a los pobladores de más y mejor iluminación para que puedan circular con mayor tranquilidad y seguridad por la ciudad.

DIMENSIÓN

.09

¿CÓMO VAMOS EN **MEDIO AMBIENTE?**

EL ENTORNO PUEDE CONDICIONAR SU ESTADO DE SALUD Y BIENESTAR.

El entorno en el que interactúa la población puede condicionar su estado de salud y bienestar. El aire que respira, el agua que consume, la basura que se acumula en las calles, el ruido excesivo en la ciudad, todos estos son factores cotidianos que en la medida que desencadenan enfermedades o deterioran la salud de las personas, influyen en su calidad de vida.

Los seres humanos dependen del medio ambiente para satisfacer sus necesidades de supervivencia, pero cuando al mismo presenta riesgos, la calidad de vida y la salud de las personas se ve afectada, tal es el caso de la deforestación, de la contaminación del aire o del agua.

Esta relación tan estrecha entre los humanos y el medio es lo que permite percibir de mejor manera el efecto sobre la vida de las personas y cómo se sienten ante el deterioro del medio ambiente. La Encuesta de calidad de vida ofrece insumos valiosos sobre cómo las personas perciben la contaminación de sus municipios.

9.1 CONTAMINACIÓN DEL AIRE

Los gases emitidos por los vehículos automotores, la generación de energía con base en combustibles y la producción industrial, son algunos de los principales contaminantes del aire en las zonas urbanas. Además de sus efectos sobre el cambio climático, la contaminación del aire puede afectar la salud de las personas, aumentando el riesgo de padecer enfermedades respiratorias y cardiovasculares y hasta cáncer de pulmón, afectando principalmente a los menores de 5 años y los adultos entre 50 y 75 años (OMS, 2018 b).

Según la Encuesta de calidad de vida, San Salvador es el municipio que mayor insatisfacción percibe en cuanto a la contaminación del aire, con un 78% de la población. Esto significa que de cada 10 personas del municipio, prácticamente 8 se sienten insatisfechas con contaminación del aire del municipio. En el caso de Mejicanos, este porcentaje es de 60%; en Santa Tecla, 54%.

9.2 CONTAMINACIÓN DEL AGUA

El agua es fundamental para la supervivencia humana. Es utilizada para beber, cocinar, para el aseo personal o para la producción agrícola e industrial, entre otros; sin embargo, no solo se necesita contar con el recurso, también se busca que sea apta para el consumo humano. La práctica agrícola e industrial que no considera prácticas adecuadas de saneamiento, el vertido accidental o intencional de desechos, entre otros factores, son elementos contaminantes de los ríos y cuerpos de agua que repercuten gravemente en la salud de las personas.

Según la OMS (2018 a), el consumo de agua contaminada puede transmitir enfermedades como el cólera, diarrea, disentería, hepatitis, fiebre tifoidea o poliomielitis. Es por ello que la contaminación del agua, además de deteriorar el recurso y alterar los ecosistemas, puede representar un riesgo para la salud y calidad de vida de las personas.

La población de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla están conscientes de la contaminación del agua, ya que un 71%, 83% y 62%, respectivamente, reporta estar insatisfecha con esta situación.

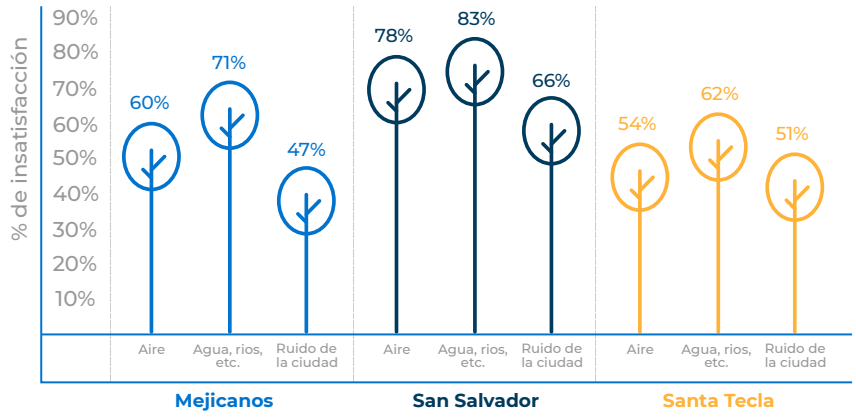
Tomar conciencia sobre la contaminación de este recurso es fundamental para emprender acciones encaminadas a evitarla y buscar soluciones en las que se involucren tanto la ciudadanía como los tomadores de decisión.

9.3 RUIDO

En la ciudad, el ruido ocasionado por el tráfico vehicular, obras de construcción, propaganda de establecimientos comerciales, sirenas o alarmas; adicional al generado por el movimiento y concentración de personas, puede ocasionar efectos nocivos sobre la salud física y mental de sus habitantes. Este entorno cargado de ruido tiene repercusiones que se manifiestan en nerviosismo, irritabilidad, ansiedad, falta de concentración, alteraciones del sueño, afectaciones en sistema nervioso central, entre otros. Todos estos padecimientos pueden afectar el desarrollo de las tareas y actividades de la vida diaria de los ciudadanos, influyendo hasta en el descanso y recreación (Orozco Medina & González, 2015)

La insatisfacción que reportan los ciudadanos ante este contaminante es de 47% en Mejicanos, 66% en San Salvador y 51% en Santa Tecla (gráfico 23)

GRÁFICO 23 INSATISFACCIÓN CON LA CONTAMINACIÓN DEL...



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

9.4 DESASTRES NATURALES

El uso inapropiado de los recursos naturales puede provocar la degradación del medio ambiente, con impactos sobre el bienestar de las personas. Cuando existe una relación inadecuada entre las personas y su entorno, se puede llegar a producir un desastre, que no es más que un evento natural extremo en donde las personas, sus actividades y sus bienes se encuentran involucrados al no poder evitar los efectos negativos del acontecimiento (PNUMA, 2000).

10%
Mejicanos

12%
San Salvador

7%
Santa Tecla

Las tormentas, inundaciones, sequías y terremotos son algunos de los desastres naturales que comúnmente afectan al país. Según la Encuesta de calidad de vida 2018, 12% de los hogares de San Salvador fueron afectados por desastres naturales ocasionados por las lluvias; en Mejicanos los daños se reflejaron en 10% de los hogares y en Santa Tecla 7%. Estas cifras podrían estar indicando la vulnerabilidad de los hogares de estos municipios ante un fenómeno natural. Es por eso que la respuesta ante estos eventos, tanto de gobiernos locales como central, es fundamental para salvar vidas y reconstruir infraestructura básica.

La encuesta también revela que, en promedio, 28% de la población de los tres municipios se encuentra satisfecha con la respuesta de su alcaldía ante desastres, mientras que la satisfacción ante la respuesta del gobierno central se reduce a 21%. Esto indica que aún hace falta realizar esfuerzos para que la población perciba que ante algún desastre las autoridades locales o centrales velarán por su bienestar.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN MEDIO AMBIENTE?

En general, la población de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla se encuentra insatisfecha con la contaminación del medio ambiente de su municipio. La principal preocupación es la contaminación del agua que se refleja en una insatisfacción promedio de 72%. Asimismo, la mayor parte de la población se siente insatisfecha con la contaminación del aire y por el ruido de la ciudad, con una insatisfacción promedio de 64% y 55%, respectivamente. De los tres municipios, San Salvador es el que registra los mayores niveles de insatisfacción ante la contaminación de medio ambiente, pero también ha sido de los más afectados por desastres naturales ocasionados por las lluvias.

La degradación medioambiental afecta directamente la salud y calidad de vida de la población. Identificar cómo las personas perciben el problema de la contaminación debe conducir a esfuerzos con resultados reales. Es importante pasar de la conciencia y la preocupación a la acción. Sin embargo, reducir la contaminación del aire, agua y ruido de las ciudades depende de los esfuerzos que como ciudadanía se realicen, no es algo que dependerá únicamente de la intervención del gobierno local o central.

DIMENSIÓN

.10

¿CÓMO VAMOS EN **MOVILIDAD?**

LA NECESIDAD DE TRASLADO ES UNA CLAVE DE LA MOVILIDAD EN LAS CIUDADES.

La movilidad es un aspecto clave a medir, puesto que la capacidad de las personas de desplazarse con facilidad y seguridad, tiene implicaciones directas en su calidad de vida. Las personas se movilizan por distintas razones, por estudio, trabajo o simplemente por recreación. La necesidad de traslado es una constante y su motorización es una clave de la movilidad en las ciudades.

De acuerdo con el modelo Cómo Vamos, la movilidad es un concepto que surge ante los diferentes problemas de traslado que sufren las personas en las ciudades. El crecimiento urbano obliga a los gobiernos e instituciones a buscar alternativas que mejoren la forma en cómo los ciudadanos se desplazan a los diferentes puntos de destino.

En particular, la movilidad hace referencia a los desplazamientos que tienen lugar en una ciudad o territorio, ya sea por un medio de transporte motorizado o no motorizado, particular o público.

10.1 TRANSPORTE Y MOVILDAD

A partir de los resultados de la Encuesta de calidad de vida, se identificó que 71% de las personas en Mejicanos, 65% en San Salvador y 61% en Santa Tecla, utilizan el transporte público (bus o microbús) como principal medio para desplazarse a sus actividades habituales (anexo 15). En estos municipios, son más las mujeres (72%) que utilizan este tipo de transporte en comparación con los hombres (57%).

El vehículo particular es otro de los principales medios de transporte que utilizan los ciudadanos. 42% de las personas en Santa Tecla utilizan carros o motocicletas para desplazarse, seguidos por San Salvador y Mejicanos con más de 30%. A diferencia del transporte público, se encontró que son más los hombres los que usan este medio (50%), en comparación con las mujeres (30%).

También es importante destacar que, en promedio, 20% de los habitantes de San Salvador y Santa Tecla, se desplazan a pie para realizar sus diferentes actividades; seguidos por Mejicanos con 13%.

En lo que respecta a los tiempos de desplazamiento en sus trayectos, en promedio, 53% de las personas manifestó que en 2018 les tomó más tiempo desplazarse en comparación con 2017. Por su parte, 8% percibió que sus trayectos eran más cortos.

El tráfico y la congestión vehicular es un problema que afecta a los ciudadanos, principalmente en las zonas urbanas. De manera general, 7% de las personas manifestó estar satisfecha con la congestión vehicular en sus municipios.

8
Mejicanos

110
San Salvador

35
Santa Tecla

Lo anterior puede contrastarse con la cantidad de vehículos que circulan en las ciudades. De acuerdo con datos del Viceministerio de Transporte (VMT), para 2018, solo en San Salvador había más de 5,000 vehículos por cada 10,000 habitantes; es decir, por cada dos personas en el municipio hay un vehículo circulando, este dato casi es el doble que en Santa Tecla (anexo 15).

Más vehículos circulando en las calles puede llevar a más accidentes de tránsito. A partir de los datos oficiales del VMT se logró identificar que, en 2018, la tasa de lesionados para San Salvador fue de 110 personas lesionadas en accidente de tránsito por cada 10,000 habitantes, seguido por Santa Tecla con 35 y Mejicanos con 8.

Finalmente, la percepción del servicio de transporte público colectivo revela que un promedio de 48% de las personas de Mejicanos y Santa Tecla están satisfechos con el servicio de buses y microbuses, a diferencia de San Salvador donde el porcentaje es 36% (anexo 15). Sobre el Sistema Integrado de Transporte del Área Metropolitana de San Salvador (SITRAMSS), en promedio, 24% de las personas manifestó estar satisfecha con dicho servicio de transporte.

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN MOVILIDAD?

El principal medio de transporte que utilizan las personas para desplazarse a sus destinos es el bus o microbús. No obstante, 48% de los habitantes del área urbana de Mejicanos y Santa Tecla están satisfechas con el servicio, mientras que en San Salvador el porcentaje es de 37%.

Sumado a lo anterior, los tiempos de sus trayectos han aumentado. En promedio, 53% de las personas considera que ahora les toma más tiempo desplazarse a sus destinos. El tráfico y la congestión vehicular fue señalado como un problema que afecta a los ciudadanos, principalmente en las zonas urbanas. En promedio, 7% de las personas manifestó estar satisfecha con la congestión vehicular en sus municipios.

Las dinámicas de las ciudades y el crecimiento urbano representan un reto importante en términos de movilidad. Los gobiernos e instituciones públicas deben trabajar en la identificación de alternativas que contribuyan a mejorar la calidad de los servicios de transporte público, así como abordar el crecimiento del parque vehicular, que lleva a un incremento en los tiempos de desplazamiento de los ciudadanos.

DIMENSIÓN

.11

¿CÓMO VAMOS EN **PARTICIPACIÓN CIUDADANA?**

CLAVE PARA LOGRAR UNA MEJOR CONTRALORÍA SOCIAL Y UN MEJOR USO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS.

Los individuos gozan de libertades y derechos cuya garantía exige la participación activa y el cumplimiento de ciertos deberes como el involucramiento en asuntos públicos y del desarrollo de ciertas "virtudes o cultura cívica" o cultura democrática, que es parte de la formación de ciudadanía y cultura ciudadana (Espinosa, 2009).

Dentro de esta dimensión es importante identificar la libertad que tienen las personas para ejercer una participación activa en distintos espacios. El involucramiento de la ciudadanía es clave para lograr una mejor contraloría social y un mejor uso de los recursos públicos. Una baja participación puede ser un signo de desinterés e indiferencia, que puede estar asociado a múltiples factores.

Una ciudadanía informada y participativa, que se involucre en la creación de una ciudad o territorio, que fomente la transparencia en la gestión pública, impulse iniciativas colaborativas e innovadoras que ayuden a cumplir una agenda urbana, es esencial para mejorar la calidad de vida y para lograr una mayor incidencia (San José Cómo Vamos, 2018).

11.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Uno de los indicadores más importantes de participación ciudadana es el ejercicio del sufragio. De acuerdo con datos del Tribunal Supremo Electoral (TSE), durante las elecciones legislativas y municipales de 2018, en promedio, 47% de los habitantes de los tres municipios ejercieron el voto, un resultado levemente mayor al promedio nacional de 46% (FUSADES, 2018). Es importante aclarar que el indicador de participación electoral no distingue entre área urbana y rural; sin embargo, permite conocer de manera general el nivel de interés y compromiso de los habitantes de los municipios.

Los resultados anteriores contrastan con la opinión que tiene la ciudadanía acerca de la importancia de ir a votar. En general, un promedio de 81% de las personas de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla consideran que es importante ir a votar (anexo 16).

Otro indicador de participación ciudadana es el interés en participar en política. Los resultados de la Encuesta de calidad de vida muestran que un promedio de 14% de las personas de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla tienen algún tipo de interés en participar en política. La proporción es mayor entre los hombres con 18%, en contraste con las mujeres que tiene un promedio de 11%.

Por otro lado, se identificó que 47% de las personas se interesa por las decisiones que toma el gobierno central o la alcaldía. Esta opinión es muy parecida entre hombres y mujeres.

Adicionalmente, se indagó sobre el conocimiento que tienen los ciudadanos acerca de las acciones del gobierno local de su municipio. Los resultados de la Encuesta muestran un promedio de 9% de las personas de Mejicanos, San Salvado y Santa Tecla conocían el plan municipal.

Finalmente, se encontró que 71% de las personas, en promedio, no realizan ninguna acción para resolver problemas que les afectan a ellos o a su comunidad. Solo un 16% presentó alguna queja o se organizó para firmar peticiones (anexo 16).

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA?

Aun cuando cerca del 80% de las personas en Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla consideran que es importante ir a votar, durante las elecciones legislativas y municipales de 2018, en promedio, solo 47% de los habitantes ejercieron el voto.

Adicionalmente, apenas 47% de las personas se interesa por las decisiones que toma el gobierno central o la alcaldía y solo 9% conoce el plan municipal.

En cuanto a participar en política, 14% de las personas en los tres municipios tienen algún tipo de interés en participar en política. Esta opinión es mayor entre los hombres (18%) que entre las mujeres (11%).

Lo anterior plantea un reto importante en términos de participación. El ejercicio del sufragio es un derecho y un deber ciudadano que aún no es practicado por una porción importante de la población. Además, la falta de interés en las decisiones que se toman desde el gobierno limita la posibilidad de que la ciudadanía ejerza una función de contraloría social y promueva, en esa medida, la transparencia desde las autoridades en la gestión pública.

DIMENSIÓN

.12

¿CÓMO VAMOS EN **GESTIÓN PÚBLICA?**

MAYOR CONFIANZA = MAYOR PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Para que una ciudad o municipio se desarrolle es necesario contar con un adecuado manejo de la gestión pública. El trabajo que realizan las instituciones públicas es clave para lograr una mejora en la calidad de vida de los habitantes.

La confianza en las instituciones es un elemento importante en cualquier sociedad, ya que permite dar seguridad a los ciudadanos sobre el trabajo que se está realizando en diferentes ámbitos.

De acuerdo con el modelo Cómo Vamos, uno de los aspectos que se considera determinante para explicar el grado de participación ciudadana es la confianza que las personas tienen en las instituciones. Es por ello que la metodología del modelo parte del supuesto que, a mayor confianza, mayor será la participación ciudadana.

12.1 CONFIANZA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS

Los resultados de la Encuesta de calidad de vida muestran que, en promedio, las instituciones que más confianza generan a la ciudadanía son la Fuerza Armada (30%), las alcaldías (22%) y la Policía Nacional Civil (19%). Por su parte, el Gobierno Central y la Asamblea Legislativa presentan unos porcentajes bajos de confianza; 10% y 5%, respectivamente (Tabla 1).

TABLA 1 | CONFIANZA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS*

Indicador	Total		
	Mejicanos	San Salvador	Santa Tecla
Confía en el gobierno central	12%	9%	8%
Confía en Asamblea Legislativa	4%	5%	5%
Confía en la alcaldía	26%	19%	21%
Confía en la PNC	20%	16%	20%
Confía en el CAM	14%	15%	19%
Confía en la Fuerza Armada	30%	29%	31%

Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos
*Los porcentajes de confianza recogen las respuestas 4-5, de una escala del 1 al 5.

12.2 ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTAN AL MUNICIPIO?

Para poder diseñar y enfocar mejor las acciones y políticas públicas, es necesario conocer y entender cuáles son las preocupaciones y principales necesidades que tienen los habitantes de los municipios.

En ese sentido, se consultó a las personas cuáles eran los temas principales que más afectaban al municipio, y que, por lo tanto, debían de ser atendidos por las autoridades competentes. Los resultados muestran que 47% considera que el empleo es el principal problema que afecta al municipio, seguido por la seguridad ciudadana (46%) y la pobreza (42%). Otros temas que la ciudadanía también destaca como importantes son salud y educación (Anexo 17).

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN GESTIÓN PÚBLICA?

Los niveles de confianza en las instituciones públicas son bajos. En promedio, las instituciones que más confianza generan a la ciudadanía son la Fuerza Armada (30%), las alcaldías (22%) y la Policía Nacional Civil (19%), mientras que el Gobierno Central y la Asamblea Legislativa presentan los porcentajes más bajos.

En cuanto a los temas principales que más afectaban al municipio, los habitantes de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla consideran que el empleo es el principal problema (47%), seguido por la seguridad ciudadana (46%) y la pobreza (42%). Otros temas relevantes a resolver son la salud y educación.

Lo anterior es un llamado de atención para las instituciones públicas y plantea un reto para mejorar la confianza entre los ciudadanos. Además, permite conocer cuáles son los verdaderos problemas que tienen los habitantes de los municipios y articular las políticas nacionales y locales a fin de resolver las necesidades de la población.

DIMENSIÓN

.13

¿CÓMO VAMOS EN **FINANZAS MUNICIPALES?**

PARA LLEVAR A CABO OBRAS QUE SOLVENTEN LAS NECESIDADES DE LA POBLACIÓN.

Para prestar los servicios municipales y llevar a cabo obras que solventen las necesidades de su población las alcaldías necesitan recursos. Estos provienen de impuestos, tasas, derechos, contribuciones, multas, transferencias que reciben del Gobierno Central, venta de bienes o servicios, intereses percibidos por alguna inversión financiera, donaciones o endeudamiento.

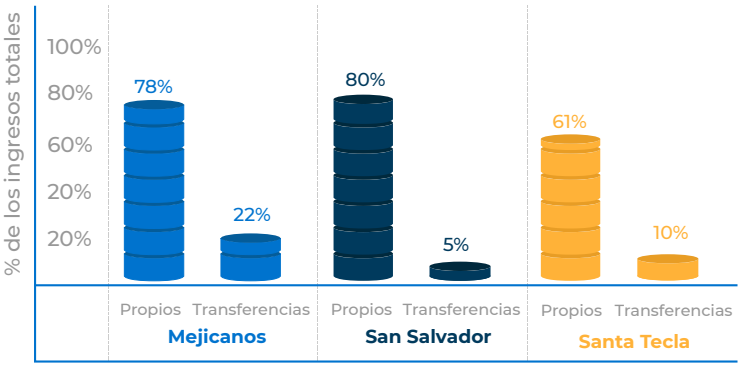
Por ejemplo, los hogares pagan a la alcaldía de su municipio por los servicios que esta brinda de recolección de basura, alumbrado público, aseo, mercados o pavimentación de vías públicas. También pagan por los servicios que la alcaldía realiza de auténticas de firmas, emisión de certificaciones y constancias, permisos, matrimonios, entre otros. En el caso de las empresas, estas pagan impuestos a la alcaldía para poder funcionar en el municipio. Todos estos son algunos ejemplos de lo que las alcaldías consideran como ingresos y utilizan para ejecutar obras que lleven beneficio a los pobladores y empresas del municipio.

Los ingresos municipales pueden clasificarse en: I) ingresos tributarios, los cuales incluyen los impuestos, tasas, derechos y contribuciones especiales[14] ; II) ingresos propios, además de los ingresos tributarios, incorpora los originados por la venta de bienes y los ingresos financieros (Trejo, 2019); es decir, incluye todos los ingresos que son el resultado de la actividad pública y operativa municipal.

Conocer cómo están compuestos los ingresos de las alcaldías permite identificar de dónde se obtienen los recursos que financian el presupuesto con el que realizan obras y brindan servicios a los ciudadanos y empresas del municipio.

[14] Según el Art. 3 del Código Municipal

GRÁFICO 24 INGRESOS PROPIOS Y POR TRANSFERENCIA COMO PORCENTAJE DE LOS INGRESOS TOTALES



Fuente: Portal de transparencia fiscal del Ministerio de Hacienda y portal de transparencia de la Alcaldía Municipal de San Salvador y Santa Tecla

Las estadísticas oficiales de ejecución presupuestaria correspondientes al período 2018 permiten identificar que en Mejicanos y San Salvador los ingresos propios representan 79% de los ingresos totales. Esto significa que, de cada US$100 que ingresan a la alcaldía, US$79 provienen de los impuestos, tasas, derechos, contribuciones que paga la ciudadanía y población local, así como de la venta de bienes y servicios, o los intereses que se generan por los productos financieros[15] con los que cuenta la alcaldía. Santa Tecla, por su parte, guarda una relación de 61%, es decir, existe una porción menor de sus ingresos que proviene de ingresos propios (gráfico 24). Esta relación entre ingresos propios e ingresos totales es importante, porque permite conocer la autonomía financiera de las alcaldías y se espera que entre mayor sea esta relación, puedan planificar mejor sus operaciones.

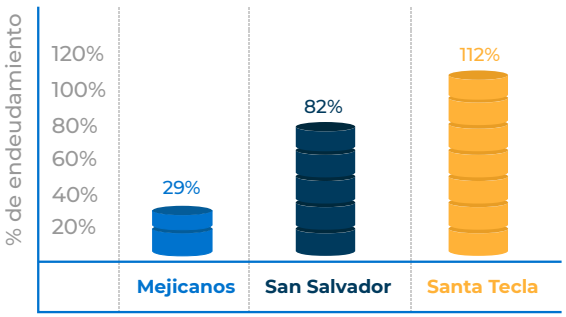
Al revisar la porción que las transferencias representan del total de ingresos, siendo estas los recursos que la municipalidad recibe principalmente del Gobierno Central[16], así como del sector privado o del sector externo, se encuentra que en San Salvador y Santa Tecla esta relación es de 5% y 10%, respectivamente; mientras que en Mejicanos la relación aumenta a 22%. Se espera que este indicador sea cada vez menor, porque indicaría que la municipalidad tiene más autonomía para generar los ingresos que van a financiar sus actividades.

[15] Como cuentas de ahorro a plazos o inversiones financieras
[16] El Gobierno Central transfiere recursos a las municipalidades a través del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios, conocido por sus siglas como FODES.

Otra figura que los municipios utilizan para financiar su ejecución es el endeudamiento, es decir, recurrir a instituciones como bancos o inversionistas para que puedan dotar de recursos a la alcaldía, a cambio del pago futuro del monto adeudado más los respectivos intereses. Una forma de medir el endeudamiento en los municipios es la relación del saldo de la deuda entre los ingresos corrientes[17]. Esta comparación permite conocer cuánto de los ingresos corrientes de la alcaldía habría que utilizar para hacer frente a la devolución de las deudas, en el supuesto que se destinaran exclusivamente a esa finalidad. Entre menor sea la relación, menor es el endeudamiento respecto a la capacidad de obtener ingresos por parte de la municipalidad.

Los resultados de esta relación muestran que mientras en Mejicanos el endeudamiento es de 29%, en San Salvador se eleva a 82% y en Santa Tecla a 112%. Esto significa que, para cancelar el monto total adeudado, por ejemplo, la Alcaldía Municipal de Mejicanos necesitaría utilizar el 29% de sus ingresos corrientes (gráfico 25).

GRÁFICO 25 | ENDEUDAMIENTO
SALDO DE DEUDA PÚBLICA MUNICIPAL / INGRESOS CORRIENTES

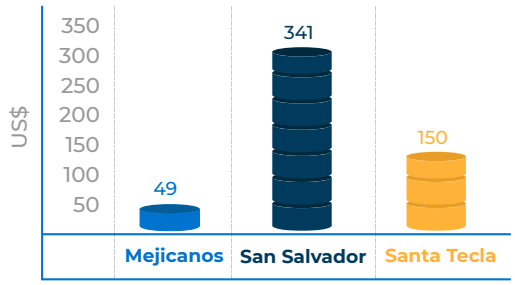


Fuente: Informe de endeudamiento público municipal, Ministerio de Hacienda y Portal de transparencia fiscal del Ministerio de Hacienda y portal de transparencia de la Alcaldía Municipal de San Salvador y Santa Tecla

[17] Incluye: ingresos tributarios, ingresos por venta de bienes y servicios; ingresos financieros y otros e ingresos por transferencias corrientes.

Como último indicador de las finanzas de los municipios se obtuvo la relación de ingresos tributarios[18] por habitante, que no es más que el resultado de dividir los ingresos obtenidos por la municipalidad en concepto de tributos sobre el total de habitantes del municipio. Este indicador lo que refleja es la cantidad que en promedio aporta cada habitante a la recaudación tributaria del municipio. Los resultados del período 2018 muestran que en Mejicanos los pobladores pagan, en promedio, US$49 al año como tributos municipales, en San Salvador son US$341 y en Santa Tecla US$150 (gráfico 26).

GRÁFICO 26 | INGRESOS TRIBUTARIOS POR HABITANTE



Fuente: Portal de transparencia fiscal del Ministerio de Hacienda y portal de transparencia de la Alcaldía Municipal de San Salvador y Santa Tecla. Proyecciones de población por municipio, DIGESTYC.

De manera general, estos indicadores reflejan la situación financiera de las municipalidades, la que se espera que sea sólida y estable, puesto que en esa medida contarán con los recursos para proporcionar los bienes y servicios que necesitan los habitantes y empresas de su municipio, así como para invertir en obras y proyectos que mejoren sus condiciones de vida y bienestar.

[18] Según el Art. 3 del Código Municipal son tributos municipales los impuestos, tasas y contribuciones especiales

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN FINANZAS MUNICIPALES?

Para los tres municipios la principal fuente de recursos son los ingresos propios. San Salvador obtuvo el 80% de sus ingresos totales por esta vía. Las transferencias y el endeudamiento son otras figuras que dotaron de ingresos a las alcaldías. En 2018, las transferencias recibidas por Mejicanos aportaron el 22% de sus ingresos totales, pero no obtuvo ingresos por deuda. En cambio, San Salvador y Santa Tecla si lo hicieron, financiando el 14% y 29%, respectivamente, de sus ingresos con endeudamiento público.

Los indicadores presentados son una fotografía de cómo la alcaldía financió la ejecución de su presupuesto durante 2018, es decir, de dónde se obtuvieron los recursos para operar y llevar a cabo las obras y proyectos en beneficio de la población.

En la medida que las municipalidades puedan financiarse principalmente con ingresos propios, les da mayor autonomía para planificar e invertir en su población, puesto que, al no depender de transferencias o endeudamiento, cuentan con la libertad financiera para operar de forma regular.

DIMENSIÓN

.14

¿CÓMO VAMOS EN **MIGRACIÓN?**

INTERÉS DE LA POBLACIÓN POR BUSCAR EL DESPLAZAMIENTO HACÍA OTROS TERRITORIOS.

La migración de personas siempre ha existido y es influenciada por diferentes factores de índole social, económico, político, personal, entre otros. De acuerdo con Ruiz García (2002), la migración hace referencia a los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político administrativa.

En la medida en que las condiciones de un municipio o país no permiten a los ciudadanos tener una calidad de vida adecuada, se despierta el interés de la población por buscar el desplazamiento hacia otros territorios.

14.1 ¿QUIÉNES VIVEN EN EL MUNICIPIO?

De acuerdo con la Encuesta de calidad de vida, San Salvador tiene el porcentaje más alto de personas originarias del municipio con 63%, mientras Santa Tecla y Mejicanos tienen una proporción de 30% (anexo 18).

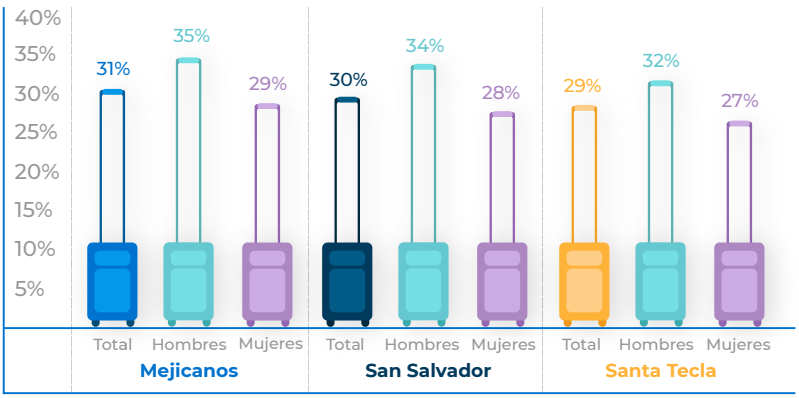
En cuanto al tiempo de vivir en el municipio, los habitantes de San Salvador llevan cerca de 40 años, a diferencia de Santa Tecla y Mejicanos, donde el promedio se reduce a 30 años.

Las personas que tienen más de un año de vivir en su comunidad o colonia, manifiestan que una de las principales razones que los motivó a mudarse a esa zona fue la búsqueda de áreas más seguras, seguido por la accesibilidad a sus trabajos.

14.2 INTERÉS EN MIGRAR

En cuanto al interés en irse a vivir a otro país, los resultados de la Encuesta de calidad de vida muestran una opinión similar en los tres municipios, donde un promedio de 30% de las personas manifestó haber pensado en irse a vivir a otro país (gráfico 27). En general, se observa que son más los hombres que tienen esta intención, en comparación con las mujeres.

GRÁFICO 27 HA PENSADO EN IRSE A VIVIR A OTRO PAÍS



Fuente: Encuesta de calidad de vida 2018, El Salvador Cómo Vamos

Respecto al país al cual les gustaría emigrar, el principal destino es Estados Unidos, seguido por Canadá y España, entre otros países de Europa y Sur América.

Entre las principales razones que motivan el interés de vivir en otro país están la búsqueda de mejores oportunidades de empleo y superación, la inseguridad o delincuencia, y el hecho de tener familiares en el extranjero. Según la Encuesta de calidad de vida, 4% de los hogares de San Salvador y Santa Tecla hicieron algún intento por migrar a otro país (anexo 18)

Adicionalmente, 2% de los hogares en San Salvador manifestó que alguno de sus miembros había sido deportado durante 2018. Estados Unidos y México destacan como los dos países de dónde principalmente son deportadas las personas que han intentado migrar.

14.3 FAMILIARES EN EL EXTRANJERO

En promedio, 40% de las personas tiene familiares viviendo en el extranjero. En San Salvador el porcentaje es de 46%, seguido por Santa Tecla con 38% y Mejicanos con 35%. En su mayoría, los familiares que están en el extranjero residen en Estados Unidos (83%), Canadá (9%) y países de Europa (7%).

En lo que respecta al estatus migratorio que tienen los familiares en el extranjero, en promedio, 76% de los familiares están en una condición legal; sin embargo, 11% están con un estatus ilegal.

Finalmente, se encontró que, en promedio, 28% de los hogares de Mejicanos, San Salvador y Santa Tecla, reciben ayuda en efectivo o en especie de familiares en el extranjero (anexo 18). La frecuencia más común en la cual reciben esta ayuda es una vez al mes (36%), seguido por una vez al año (17%) y cada seis meses (14%).

35%
Mejicanos

46%
San Salvador

38%
Santa Tecla

EN RESUMEN,

¿CÓMO VAMOS EN MIGRACIÓN?

En San Salvador 6 de cada 10 personas son originarios del municipio. En Santa Tecla y Mejicanos esta relación se reduce a 3. Un promedio de 30% de las personas tiene interés en irse a vivir a otro país, principalmente a Estados Unidos, Canadá y España. Entre las principales razones que motivan este interés destacan la búsqueda de mejores oportunidades de empleo y superación, la inseguridad y el hecho de tener familiares en el extranjero. Este último aspecto se ve reflejado en que 40% de personas tiene familia viviendo en el extranjero, en su mayoría, en Estados Unidos y Canadá.

La migración en el contexto salvadoreño y de la región se ha vuelto un tema de mucha importancia. En la medida en que no se brinden mayores oportunidades de empleo y superación y no se logre reducir la inseguridad y delincuencia que afecta a muchos hogares, la ciudadanía buscará otras opciones fuera del municipio o país para asegurar una mejor calidad de vida. *Esto representa un reto importante sobre las acciones y medidas que deben realizarse para asegurar que la población encuentre en el país las oportunidades de desarrollo que necesitan.*

REFERENCIAS

Aguilar, J. M., Álvarez, J., y Lorenzo, J. J. (2011). Factores que determinan la calidad de vida de las personas mayores. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 161-168.

Aranco, N., Stampini, M., Medellín, N., e Ibarrarán, P. (2018). Panorama de envejecimiento y dependencia en América Latina y el Caribe. BID.

Arévalo, V. (2016). El Salvador Cómo Vamos. Propuesta de programa y plan de implementación. Antiguo Cuscatlán.

Arostegui. (1998). Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. 9, 5-13. Integra.

Banco Central del Uruguay. (s.f.). Economía y Finanzas para Docentes. Guía teórico-práctica para educadores de niños y adolescentes. Uruguay: Programa de Educación Económica y Financiera BCUEduca. Obtenido de Economía y finanzas para docentes. Guía teórico-práctica para educadores de niños y adolescentes: http://www.bcueduca.gub.uy/guiadocente/

Benavot, A. (2008). Argumentos en favor de la alfabetización. Educación de Adultos y Desarrollo (71).

Beneke de Sanfeliú, M., Calderón, L., Chávez, M., y Polanco, D. (2018). Millennials en América Latina y el Caribe: ¿trabajar o estudiar? San Salvador: BID.

CEDEP. (2015). Tiempo de crecer. Guía para la familia. El desarrollo de niños y niñas de 4 a 10 años. Santiago: UNICEF.

CELADE. (s.f.). Redatam. Recuperado el 1 de junio de 2019, de Tasa de mortalidad infantil: https://celade.cepal.org/redatam/pryesp/cairo/WebHelp/Metalatina/tasa_de_mortalidad_infantil.htm

CELADE-CEPAL. (10 de mayo de 2019). Indicadores de Estructura. Obtenido de Índice de Envejecimiento: https://celade.cepal.org/redatam/PRYESP/SISPPI/Webhelp/indice_de_envejecimiento.htm

CEPAL. (2006). Manual sobre indicadores de calidad de vida en la vejez. Santiago de Chile: CELADE.

CEPAL, OIT, Iniciativa Regional América Latina y el Caribe libre de trabajo infantil. (2017). Una trampa para la igualdad. El trabajo infantil en América Latina y el Caribe.

COAMSS-OPAMSS. (2010). Política de espacios públicos. San Salvador.

De Hoyos, R., Rogers, H., y Székely, M. (2016). Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades. Washington, DC: Banco Mundial.

Decreto N.38. (1983). Constitución de la República de El Salvador. El Salvador.

Decreto No. 839. (2009). Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia. El Salvador.

Decreto No.917. (1996). Ley General de Educación. El Salvador.

Decreto No.1030. (1974). Código Penal. El Salvador.Decreto No.917. (1996). Ley General de Educación. El Salvador.

DIGESTYC. (2018). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2017. Ciudad Delgado.

Elizaga, J. C. (1964). Población económicamente activa. Santiago: CELADE.

Espinosa, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. Andamios, 5 (10), 71-109.

Fernández Ballesteros, R. (1998). Quality of life: the differential conditions. Psychology in Spain, 57-65.

Ferrans, C. (1990). Developement of a quality of life index for patients with cancer. Oncology Nursing, 15 - 21.

Figueroa Hernández, E., Ramírez Abarca, O., González Elías, J., Pérez Soto, F., y Espinosa Torres, L. E. (enero-julio de 2012). Revista mexicana de agronegocios, 30, 835-847.

Föhrig, A. (2006). Participación ciudadana y percepción de inseguridad en América Latina. Woodrow Wilson International Center for Scholars, 1-6.

Freije, S. (2002). El Empleo Informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política. Banco Interamericano de Desarrollo.

FUSADES. (2017). Insumos para un observatorio de calidad de vida en El Salvador. Antiguo Cuscatlán.

FUSADES. (2018). El Salvador. Año Político junio 2017-mayo 2018. Antiguo Cuscatlán: Departamento de Estudios Políticos.

García, M., y Zambrano, A. (2005). Seguridad Ciudadana: El aporte de las metodologías implicativas. Revistas de Psicología, 63-78.

Hernández Mella, R., y Pacheco Salazar, B. (enero-marzo de 2011). La sobreedad escolar: de la exclusión a la oportunidad. Ciencia y Sociedad, XXXV (1), 163-182.

Hornquist, J. O. (1982). The concept of quality of life. Scandinavian Journal, 57-61.

INEGI. (12 de mayo de 2019). Cuéntame...de México. Obtenido de http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P

INS. (2017a). Mortalidad en niños menores de 5 años en El Salvador: 2012 a 2016. San Salvador: MINSAL.

INS. (2017b). Tendencia de embarazos y partos en adolescentes atendidas en la red de establecimientos del MINSAL y FOSALUD. San Salvador.

Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia. (2011). Propuesta de indicadores para la Red Latinoamericana de Ciudades Justas y Sostenibles. Bogotá.

La escuela y la familia. (s.f.). Obtenido de Importancia de la escuela primaria: http://www.biblioteca.org.ar/libros/bdmexico/libros%20pa-pa%20y%20mama/sec_3-4.htm

Lawton, M. (2001). Quality of life in chronic illness. Gerontology, 181-183.

Matías, B. (2007). Salud y Desarrollo Humano. Santo Domingo, República Dominicana: Foro sobre Desarrollo Humano/PNUD.

MINED. (2016). Análisis preliminar de la dinámica educativa de El Salvador en el Periodo 2009-2014. San Salvador.

MINED. (s.f.). Normativas y procedimientos para el funcionamiento del Consejo Educativo Católico Escolar (CECE). El Salvador.

MINSAL. (2004). Guía de Indicadores Priorizados y Estandarizados en Salud. San Salvador.

Moreno Bernal, D. M. (2013). La deserción escolar: Un problema de carácter social. In Vestigium Ire, 6, 115-124.

OIT. (23 de julio de 2001). Estadística. Recuperado el 28 de mayo de 2019, de Clasificación Internacional de la Situación en el Empleo (CISE): https://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/class/icse.htm

OIT. (16 de noviembre de 2012). La importancia del empleo y los medios de vida en la agenda para el desarrollo con posterioridad a 2015. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/statement/wcms_206443.pdf

OIT. (2013). Informe mundial sobre trabajo infantil: Vulnerabilidad económica, protección social y lucha contra el trabajo infantil. Ginebra.

OIT. (2017). Guía sobre políticas en materia de salario mínimo. Ginebra. Recuperado el 30 de mayo de 2019, de https://www.ilo.org/global/topics/wages/minimum-wages/beneficiaries/WCMS_536068/lang--es/index.htm

OIT. (s.f.). ILOSTAT. Obtenido de Tasa de desocupación: https://www.ilo.org/ilostat-files/Documents/description_UR_SP.pdf

OMS. (2017). Metas mundiales de nutrición 2025. Documento normativo sobre bajo peso al nacer. Ginebra.

OMS. (7 de febrero de 2018a). Organización Mundial de la salud. Obtenido de https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/drinking-water

OMS. (2 de mayo de 2018b). Organización Mundial de la Salud. Obtenido de Calidad del aire y salud: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ambient-(outdoor)-air-quality-and-health

OMS. (19 de septiembre de 2018c). Obtenido de Reducción de la mortalidad en la niñez: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/children-reducing-mortality

ONU. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. París.

ONU. (1 de junio de 2005). Noticias ONU. Obtenido de OIT destaca importancia de promover empleo de jóvenes: https://news.un.org/es/story/2005/06/1057451

OPAMSS. (mayo de 2019). Obtenido de https://opamss.org.sv/quienes-somos

OPS/OMS. UNPFA, UNICEF. (2018). Acelerar el progreso hacia la reducción del embarazo en la adolescencia en América Latina y el Caribe. Washington, D.C.

Orozco Medina, M. G., y González, A. E. (2015). La importancia del control de la contaminación por ruido en las ciudades. (U. A. Facultad de Ingeniería, Ed.) Ingeniería, 19(2). Obtenido de https://www.redalyc.org/html/467/46750925006/

Parques Alegres. (18 de abril de 2018). Parques alegres. Obtenido de Importancia del alumbrado público y urbano: http://parquesalegres.org/biblioteca/blog/importancia-alumbrado-publico-y-urbano/

Pellegrino, A. (2003). Caracterización demográfica del Uruguay. Montevideo, Uruguay: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República.

Pérez Peláez, M., y Alvarado Salas, R. (2004). Aceras, peatones y espacios públicos. (I. d. municipal, Ed.) Serie ordenamiento territorial (5), 1-52.

PNUD. (2014). La pobreza en El Salvador. Desde la mirada de sus protagonistas. San Salvador.

PNUD. (2015). Informe sobre Desarrollo Humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano. New York: PNUD.

PNUMA. (2000). Panorama del impacto ambiental de los recientes desastres naturales en América Latina y el Caribe. Bridgetown.

Quartesan, A., y Lanzafame, F. (Eds.). (2009). Pobreza en áreas centrales urbanas: Métodos de análisis e intervenciones. Inter-American Development Bank.

Red de Ciudades Cómo Vamos. (2014). Manual para replicar la experiencia Cómo Vamos. Bogotá.

Resico, M. F. (2010). Introducción a la economía social de mercado. Buenos Aires: Konrad-Adenauer-Stiftung. Recuperado el mayo de 2019, de https://www.kas.de/c/-document_library/get_file?uuid=e7260d-ca-274a-1eaa-5a15-406b0bd5dc10&groupId=252038

Ruiz García, A. (2002). Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño.

San José Cómo Vamos. (2018). Evaluación de calidad de vida. San José.

Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (s.f.). Manual de calles. Diseño vial para ciudades mexicanas. México.

Segovia, O., y Jordán, R. (2005). Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social. Santiago de Chile: CEPAL.

Toca, A. (17 de junio de 2017). Excelsior. Obtenido de Usos del espacio público: las calles: https://www.excelsior.com.mx/opinion/antonio-toca/2017/06/17/1170283

Trejo, C. A. (2019). Estado actual de las finanzas municipales en El Salvador. San Salvador: FUNDE.

UNESCO. (1990). Declaración mundial sobre educación para todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje. New York.

UNESCO. (2004). Educación para Todos: ¿Va el mundo por el buen camino? España: UNESCO. Recuperado el mayo de 2019, de http://passthrough.fw-notify.net/download/762892/http://www.unesco.org/education/gmr_download/2002_cap%C3%ADtulo1.pdf

UNESCO. (2005). Informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2006: la alfabetización, un factor vital, panorama regional: América Latina y el Caribe. UNESDOC Biblioteca digital.

UNESCO. (2009). Indicadores de la educación. Especificaciones técnicas. París: UNESCO Institute for statistics.

UNESCO. (2015). Género y la EPT 2000-2015: logros y desafíos: informe de seguimiento de la EPT en el mundo, 2015, resumen sobre género. París: UNESCO.

UNICEF. (2016). Niños y niñas fuera de la escuela. México. México.

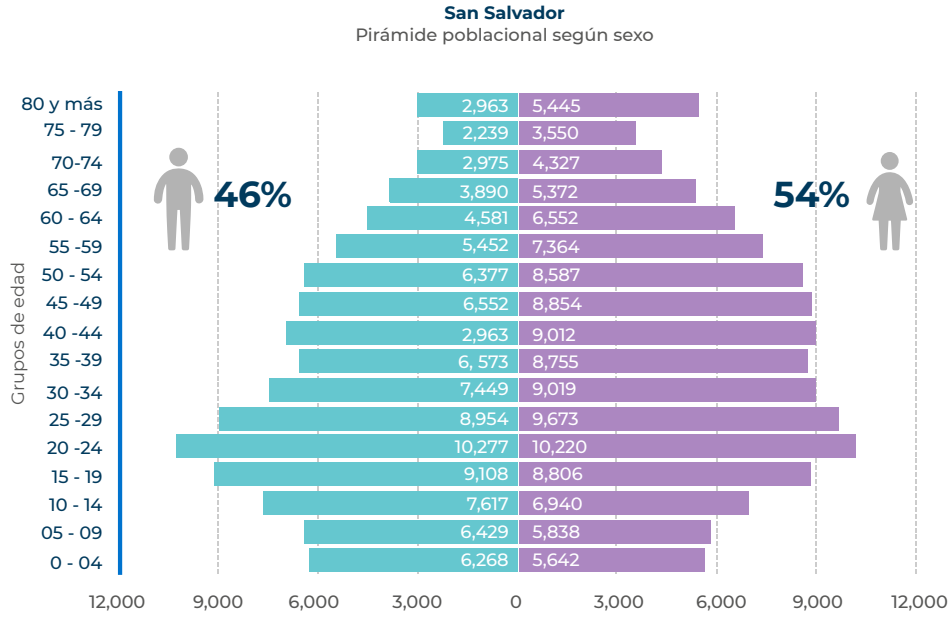
ANEXOS

ANEXO 1 Ficha técnica Encuesta de calidad de vida de El Salvador Cómo Vamos

	San Salvador	Santa Tecla	Mejicanos
Objetivo de la encuesta	Conocer la opinión de la ciudadanía respecto a algunos indicadores claves de la calidad de vida.		
Población objetivo	Población general, hombres y mujeres, mayores de 18 años, de estratos sociales bajo, medio y alto, residentes habituales del área urbana. La población objetivo excluye a personas que se encuentran hospitalizadas, personas en prisión, viviendas colectivas o personas que no puedan completar la prueba por algún problema físico o mental.		
Cobertura geográfica	Área urbana de San Salvador	Área urbana de Santa Tecla	Área urbana de Mejicanos
Periodo de levantamiento de información	Entre el 25 de octubre y el 2 de diciembre de 2018 con un equipo de 32 encuestadores y 8 supervisores	Entre el 3 de diciembre de 2018 y el 19 de febrero de 2019 con un equipo de 32 encuestadores y 8 supervisores	Entre el 13 de diciembre de 2018 y el 12 de febrero de 2019 con un equipo de 32 encuestadores y 8 supervisores.
Técnica de recolección de datos	Entrevistas con un cuestionario estructurado cara a cara con una duración aproximada de 57 minutos	Entrevistas con un cuestionario estructurado cara a cara con una duración aproximada de 52 minutos	Entrevistas con un cuestionario estructurado cara a cara con una duración aproximada de 50 minutos
Diseño muestral	Muestreo aleatorio estratificado en cuatro etapas. 1) selección aleatoria de segmentos censales (Unidades Primarias de Muestreo); 2) selección aleatoria de manzanas a visitar en cada segmento; 3) selección aleatoria del hogar a entrevistar; 4) selección aleatoria de una persona mayor de 18 años dentro de los integrantes del hogar		
Tamaño de la muestra	1,242 encuestas.	1,204 encuestas.	827 encuestas.
	La muestra fue proporcional a la población mayor de 18 años por estrato socioeconómico y distrito, con base en información del Censo de Población y Vivienda de 2007. Para clasificar la muestra por estratos sociales se utilizó el índice de estratificación socioeconómica desarrollado por el MINEC a nivel de segmentos, el cual clasifica a los segmentos en tres estratos (Bajo, Medio y Alto) de acuerdo con la combinación de 2 subíndices, el del equipamiento del hogar y del nivel educativo del jefe del hogar como dos proxis del nivel de ingresos del hogar		
Margen de error y confiabilidad	Representa a San Salvador, en sus 6 distritos, más el centro histórico, con un margen de error del 2.8%, con 95% de confianza. Los márgenes de error pueden variar según desagregaciones.	Representa a Santa Tecla, en sus 4 distritos (urbanos), con un margen de error del 2.8%, con 95% de confianza. Los márgenes de error pueden variar según desagregaciones.	Representa a Mejicanos, en sus 6 distritos (urbanos), con un margen de error del 3.5%, con 95% de confianza. Los márgenes de error pueden variar según desagregaciones.
Ponderación	Muestra ponderada por distrito y estrato socioeconómico con los datos del censo 2007		

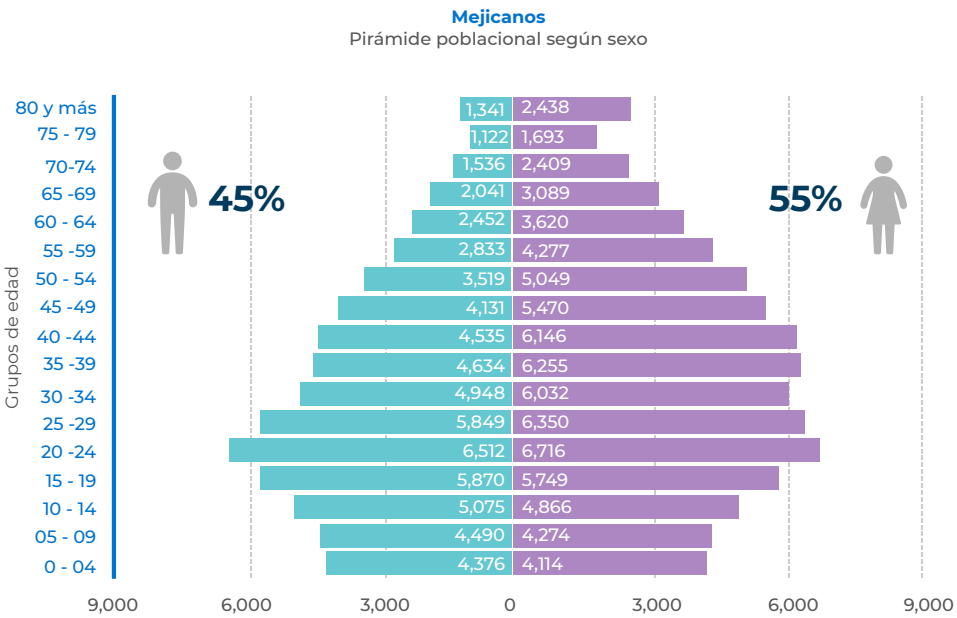
Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2 | Pirámide poblacional según sexo, municipio de San Salvador



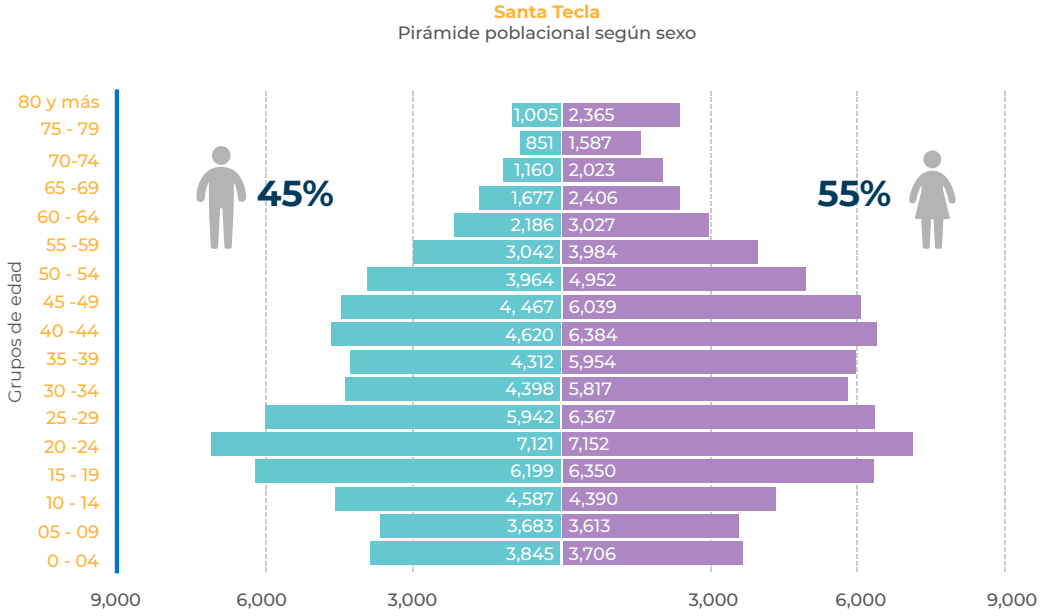
Fuente: Estimaciones y proyecciones de la población por edades, según municipio, DIGESTYC/MINEC.

ANEXO 3 | Pirámide poblacional según sexo, municipio de Mejicanos



Fuente: Estimaciones y proyecciones de la población por edades, según municipio, DIGESTYC/MINEC.

ANEXO 4 | Pirámide poblacional según sexo, municipio de Santa Tecla



Fuente: Estimaciones y proyecciones de la población por edades, según municipio, DIGESTYC/MINEC.

ANEXO 5 | Población del AMSS

Municipio	Población	%	% acum.
Soyapango	284,081	16%	16%
San Salvador	228,607	13%	28%
Apopa	189,610	11%	39%
Tonacatepeque	156,828	9%	48%
Mejicanos	143,811	8%	56%
Ilopango	138,163	8%	63%
Santa Tecla	139,175	8%	71%
Ciudad Delgado	127,691	7%	78%
San Martín	106,133	6%	84%
Cuscatancingo	84,400	5%	89%
San Marcos	73,249	4%	93%
Ayutuxtepeque	49,076	3%	96%
Antiguo Cuscatlán	46,060	3%	98%
Nejapa	33,452	2%	100%
Total AMSS	**1,800,336**	**100%**	

Fuente: Proyecciones y estimaciones de población por municipio y edad, OIR DIGESTYC I MINEC

ANEXO 6 | Indicadores de población*

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Población	143,811	65,264	78,547	228,607	104,651	123,956	139,175	63,059	76,116	170,531	OIR, DIGESTYC/MINEC
Porcentaje de hombres	45%			46%			45%			45%	OIR, DIGESTYC/MINEC
Porcentaje de mujeres	55%			54%			55%			55%	OIR, DIGESTYC/MINEC
Índice de envejecimiento	58%	43%	73%	79%	59%	101%	55%	39%	72%	64%	OIR, DIGESTYC/MINEC
Tasa de dependencia	42%	44%	41%	44%	45%	43%	36%	36%	36%	41%	OIR, DIGESTYC/MINEC
Densidad poblacional (hab./km2)	6,501			3,164			1,282			3,649	OIR, DIGESTYC/MINEC

* Revisado y corregido al 24 de julio de 2019

ANEXO 7 | Indicadores de educación

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Tasa de alfabetización	97%	98%	95%	97%	98%	95%	97%	98%	97%	97%	ECV
Años de escolaridad promedio	9.89	10.18	9.65	9.81	10.23	9.46	11.13	11.44	10.87	10.28	ECV
Asistencia escolar											
De 4 años en adelante	28%	31%	25%	27%	30%	24%	25%	28%	22%	27%	ECV
De 4 a 6 años	86%	79%	93%	76%	74%	78%	83%	82%	84%	81%	ECV
De 7 a 15 años	95%	93%	96%	96%	94%	98%	94%	95%	93%	95%	ECV
De 16 a 18 años	77%	79%	74%	72%	76%	68%	83%	85%	82%	77%	ECV
Índice de paridad entre los géneros											
De 4 a 6 años	1.17			1.06			1.03			1.09	ECV
De 7 a 15 años	1.03			1.04			0.98			1.02	ECV
De 16 a 18 años	0.94			0.90			0.97			0.93	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Tasa de cobertura neta											
Educación inicial	11%	7%	15%	4%	5%	3%	16%	15%	17%	10%	ECV
Parvularia	64%	56%	73%	55%	59%	51%	62%	61%	62%	60%	ECV
Primer ciclo de educación básica	87%	90%	83%	83%	85%	81%	74%	76%	73%	81%	ECV
Segundo ciclo de educación básica	79%	81%	77%	78%	78%	79%	77%	78%	76%	78%	ECV
Tercer ciclo de educación básica	71%	72%	70%	75%	71%	79%	74%	71%	77%	73%	ECV
Educación media	46%	49%	42%	42%	43%	42%	50%	50%	50%	46%	ECV
Rezago escolar	2%	1%	2%	5%	5%	4%	3%	5%	2%	3%	ECV
Deserción escolar general	4.5%	5.2%	3.7%	3.3%	3.4%	3.1%	2.2%	2.2%	2.2%	3%	Censo escolar, MINED
Deserción escolar por nivel educativo											
Parvularia	3%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	3%	1%	2%	Censo escolar, MINED
Primer ciclo de educación básica	2%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	1%	2%	2%	Censo escolar, MINED
Segundo ciclo de educación básica	4%	5%	3%	3%	3%	2%	1%	1%	0%	3%	Censo escolar, MINED
Tercer ciclo de educación básica	5%	6%	4%	5%	5%	4%	3%	4%	3%	4%	Censo escolar, MINED
Educación media	12%	13%	10%	4%	4%	4%	3%	1%	4%	6%	Censo escolar, MINED
Asistencia según tipo de centro educativo											
Público	58%	57%	60%	56%	54%	59%	41%	42%	41%	52%	ECV
Privado	38%	39%	37%	42%	45%	39%	54%	54%	53%	45%	ECV
Mixto	3%	4%	3%	1%	0%	1%	5%	4%	5%	3%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	ECV

ANEXO 8 | Indicadores de trabajo

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Población en edad de trabajar	80%	76%	83%	80%	80%	82%	84%	81%	87%	81%	ECV
Población económicamente activa	67%	76%	59%	69%	76%	63%	67%	75%	60%	67%	ECV
Tasa global de participación	67%	76%	59%	69%	76%	63%	67%	75%	60%	67%	ECV
Tasa de desempleo	14%	12%	16%	10%	9%	11%	12%	10%	13%	12%	ECV
Tasa de ocupación	86%	88%	84%	90%	91%	89%	88%	90%	87%	88%	ECV
Trabaja en el municipio que habita	47%	40%	54%	84%	81%	88%	58%	56%	60%	63%	ECV
Asalariado	61%	68%	53%	55%	63%	47%	65%	69%	62%	61%	ECV
Independiente	34%	27%	42%	38%	30%	46%	31%	27%	35%	34%	ECV
Otro	5%	5%	5%	7%	7%	7%	4%	4%	3%	5%	ECV
Asalariado	61%	68%	53%	55%	63%	47%	65%	69%	62%	61%	ECV
Asalariado fijo	55%	61%	49%	49%	55%	43%	62%	64%	59%	55%	ECV
Asalariado temporal	6%	8%	4%	6%	9%	4%	4%	5%	3%	5%	ECV
Independiente	34%	27%	42%	38%	30%	46%	31%	27%	35%	34%	ECV
Patrono	22%	17%	26%	22%	18%	26%	20%	19%	22%	21%	ECV
Cuenta propia	11%	8%	13%	13%	9%	16%	9%	7%	11%	11%	ECV
No remunerado	2%	2%	2%	3%	3%	4%	2%	1%	3%	2%	ECV
Otro	5%	5%	5%	7%	7%	7%	4%	4%	3%	5%	ECV
Ingresos por trabajo											
No le pagan	2%	1%	2%	3%	3%	3%	2%	1%	2%	2%	ECV
Menos de US$300	25%	18%	33%	29%	20%	38%	16%	12%	20%	23%	ECV
US$300	28%	29%	28%	28%	30%	26%	24%	24%	24%	27%	ECV
Más de US$300	40%	46%	34%	35%	42%	28%	52%	55%	49%	42%	ECV
Otro	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
No sabe / No responde	5%	6%	4%	4%	4%	4%	6%	8%	4%	5%	ECV
Trabajo formal	44%	47%	40%	39%	44%	33%	51%	52%	50%	44%	ECV
Trabajo informal	56%	53%	60%	61%	56%	67%	49%	48%	50%	56%	ECV
Desempleo por rango de edad											
De 16 a 24 años	45%	53%	39%	42%	44%	41%	40%	37%	42%	42%	ECV
De 25 a 34 años	22%	19%	24%	21%	26%	18%	22%	19%	25%	22%	ECV
De 35 a 44 años	14%	8%	20%	12%	8%	16%	11%	11%	11%	12%	ECV
De 45 a 59 años	9%	4%	13%	17%	13%	21%	14%	15%	13%	13%	ECV
60 y más	9%	16%	5%	7%	10%	5%	14%	19%	10%	10%	ECV
Promedio de horas diarias dedicadas a trabajo no remunerado en el hogar	3.35	2.29	4.07	3.33	2.28	4.03	3.20	2.28	3.80	3.30	ECV

ANEXO 9 | Indicadores de pobreza

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Autopercepción de pobreza	47%	42%	50%	44%	41%	46%	39%	34%	42%	43%	ECV
Situación económica del hogar											
Ha empeorado mucho	4%	3%	4%	6%	6%	7%	3%	3%	4%	4%	ECV
Ha empeorado	32%	33%	32%	35%	35%	36%	32%	32%	32%	33%	ECV
Sigue igual	48%	47%	49%	43%	43%	43%	49%	48%	49%	47%	ECV
Ha mejorado	15%	16%	15%	13%	14%	13%	14%	15%	14%	14%	ECV
Ha mejorado mucho	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	ECV
Ingresos del hogar en el último año											
Les alcanza bien, pueden ahorrar	9%	10%	9%	11%	12%	10%	13%	14%	12%	11%	ECV
Les alcanza justo, sin grandes dificultades	54%	53%	54%	53%	54%	53%	58%	58%	58%	55%	ECV
No les alcanza, tienen dificultades	37%	36%	37%	35%	33%	36%	28%	27%	29%	33%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	ECV
Jóvenes que no estudian ni trabajan	20%	16%	24%	17%	15%	18%	17%	16%	18%	18%	ECV
Trabajo infantil	1%	0%	1%	3%	4%	2%	0%	0%	0%	1%	ECV

ANEXO 10 | Indicadores de salud

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer	10%	10%	9%	10%	10%	11%	12%	11%	12%	10%	OIR, MINSAL
Tasa de mortalidad en menores de 1 año	9.03			6.87			7.02			7.64	OIR, MINSAL
Tasa de mortalidad en menores de 5 años	10.46			8.14			7.02			8.54	OIR, MINSAL
Tasa de fecundidad en mujeres 15 a 19 años	34.57			54.81			27.90			39.09	OIR, MINSAL
Mortalidad general (por cada 10,000 habitantes)	69.33	79.98	61.75	105.42	124.13	89.63	55.25	58.99	52.16	76.67	OIR, MINSAL
Dificultades para acceder a los servicios de salud *											
Distancia	10%	10%	10%	10%	10%	9%	10%	11%	9%	10%	ECV
Horario	14%	17%	12%	16%	17%	15%	12%	13%	12%	14%	ECV
Calidad de la atención	61%	60%	62%	55%	54%	56%	60%	61%	58%	59%	ECV
Disponibilidad de medicamentos	42%	39%	44%	23%	23%	23%	39%	37%	40%	35%	ECV
Costo	9%	10%	9%	19%	19%	18%	9%	8%	9%	12%	ECV
Inseguridad	2%	2%	3%	3%	3%	3%	1%	1%	1%	2%	ECV
Permiso laboral	3%	3%	4%	3%	2%	4%	1%	2%	1%	3%	ECV
Otras	6%	7%	6%	13%	13%	14%	9%	9%	10%	10%	ECV
Ninguna	5%	5%	5%	6%	6%	6%	4%	3%	4%	5%	ECV
No sabe / No responde	16%	15%	17%	17%	15%	17%	15%	16%	15%	16%	ECV
Satisfacción con el servicio de salud recibido											
Muy insatisfecho	5%	5%	5%	6%	6%	6%	4%	3%	4%	5%	ECV
Insatisfecho	16%	15%	17%	17%	15%	17%	15%	16%	15%	16%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	21%	21%	21%	17%	16%	17%	20%	21%	20%	19%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfecho	49%	51%	48%	47%	48%	46%	46%	46%	47%	48%	ECV
Muy satisfecho	6%	6%	6%	11%	11%	10%	10%	10%	10%	9%	ECV
No sabe / No responde	3%	3%	3%	3%	4%	3%	4%	4%	4%	4%	ECV
Satisfacción con el servicio de salud pública recibido											
Muy insatisfecho	6%	5%	6%	7%	7%	7%	4%	3%	5%	6%	ECV
Insatisfecho	17%	16%	18%	19%	18%	20%	19%	20%	18%	18%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	23%	23%	23%	18%	17%	19%	23%	24%	22%	21%	ECV
Satisfecho	48%	49%	47%	47%	48%	45%	43%	42%	43%	46%	ECV
Muy satisfecho	5%	5%	4%	7%	8%	7%	7%	7%	7%	6%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	3%	3%	2%	4%	4%	4%	3%	ECV

* Pregunta con respuesta múltiple, no suma 100%

ANEXO 11 | Indicadores de vida y seguridad

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Tasa de homicidios (Por cada 100 mil habitantes)	75			95			22			64	OIR, PNC y OIR, DIGESTYC/MINEC
Cantidad de homicidios	108	99	9	218	201	17	31	26	4	119	OIR, PNC
Homicidios por rango de edad											
0 a 14 años	2	1	1	1	-	1	-	-	-	1	Portal PNC
15-17 años	13	12	1	15	14	1	4	4	-	11	Portal PNC
18-24 años	35	33	2	64	63	1	3	3	-	34	Portal PNC
25-29 años	15	14	1	41	37	4	3	3	-	20	Portal PNC
30-35 años	10	9	1	31	27	4	5	4	1	15	Portal PNC
36-40 años	10	10	-	25	24	1	6	5	1	14	Portal PNC
41-45 años	9	8	1	13	12	1	2	1	1	8	Portal PNC
46-50 años	4	4	-	11	11	-	3	3	-	6	Portal PNC
51 y más años	9	8	1	19	15	4	3	2	1	10	Portal PNC
Sin determinar edad	1	-	1	-	-	-	2	1	-	1	Portal PNC
Cantidad de robos	114			612			194			307	OIR, PNC
Tasa de hurtos (por cada 10 mil habitantes)	11	11	8	54	53	27	21	21	13	29	OIR, PNC y OIR, DIGESTYC/MINEC
Tasa de lesiones (por cada 10 mil habitantes)	11	9	13	18	19	17	11	10	12	13	OIR, PNC y OIR, DIGESTYC/MINEC
Cantidad de extorsiones	58			256			40			118	OIR, PNC
Porcentaje de hogares víctima de delito	20%			23%			18%			20%	ECV
Delito más grave del que fue víctima											
Robo	60%			59%			64%			61%	ECV
Hurto	13%			8%			12%			11%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Lesiones	2%			2%			2%			2%	ECV
Extorsión	7%			9%			6%			7%	ECV
Amenazas	9%			11%			7%			9%	ECV
Acoso sexual	1%			3%			1%			2%	ECV
Acoso escolar	1%			1%			0%			1%	ECV
Acoso laboral	1%			2%			1%			2%	ECV
Fraude	3%			2%			1%			2%	ECV
Daños a la vivienda	1%			1%			1%			1%	ECV
Violencia doméstica	2%			2%			3%			2%	ECV
Lugar en el que ocurrió el delito más grave											
En su comunidad o colonia	33%			41%			39%			38%	ECV
En su municipio	25%			49%			30%			34%	ECV
En otro municipio	40%			10%			27%			25%	ECV
Otro lugar	3%			1%			4%			2%	ECV
No sabe/ No responde				0%			0%			0%	ECV
Denuncia del delito	21%			27%			31%			26%	ECV
Probabilidad de sanción del delito											
Muy baja	18%	21%	17%	30%	30%	29%	14%	13%	14%	20%	ECV
Baja	32%	28%	34%	34%	35%	33%	28%	31%	25%	31%	ECV
Media	31%	33%	30%	23%	23%	22%	33%	35%	33%	29%	ECV
Alta	7%	8%	7%	7%	5%	7%	11%	11%	11%	8%	ECV
Muy alta	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	4%	2%	ECV
No sabe / No responde	10%	9%	11%	5%	3%	6%	11%	6%	14%	9%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Percepción de seguridad en el municipio											
Muy inseguro	10%	9%	10%	16%	18%	14%	2%	2%	2%	9%	ECV
Inseguro	34%	31%	36%	41%	36%	43%	12%	11%	13%	29%	ECV
Ni seguro ni inseguro	26%	31%	23%	23%	25%	22%	23%	21%	24%	24%	ECV
Seguro	28%	27%	28%	19%	19%	19%	49%	50%	48%	32%	ECV
Muy seguro	3%	3%	3%	1%	2%	1%	13%	14%	13%	6%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV

ANEXO 12 | Indicadores de vivienda y servicios públicos

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Hacinamiento	11%			15%			7%			11%	ECV
Tenencia de la vivienda											
Propia	61%			61%			64%			62%	ECV
Propia pagando a plazos	11%			6%			9%			8%	ECV
Propia con ayuda de programa social	1%			0%			0%			0%	ECV
Alquilada	22%			24%			22%			23%	ECV
Pertenece a otra persona (prestada)	5%			6%			3%			5%	ECV
Propietario (a) de la vivienda en terreno privado	0%			0%			1%			0%	ECV
Otro	0%			3%			1%			1%	ECV
No sabe / No responde	0%			0%			1%			0%	ECV
Motivos para no tener vivienda propia*											
Le interesa comprar, pero no conoce los procedimientos	3%			2%			2%			3%	ECV
Le interesa comprar, no tiene para la cuota inicial	24%			22%			26%			24%	ECV
Tiene para la cuota inicial, pero no para las cuotas mensuales	8%			4%			7%			7%	ECV
Le interesa, pero no tiene subsidio de vivienda	15%			18%			16%			16%	ECV
No encuentra la vivienda que quiere comprar	5%			5%			5%			5%	ECV
No han buscado vivienda	5%			4%			2%			4%	ECV
No le interesa tener casa propia	3%			4%			2%			3%	ECV
Tiene casa propia, pero no vive en ella	10%			8%			12%			10%	ECV
Otras razones	34%			37%			32%			34%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
No sabe / No responde	2%			2%			1%			2%	ECV
Material predominante de las paredes de la vivienda											
Concreto o mixto (block o ladrillo)	96%			91%			96%			94%	ECV
Bahareque	0%			1%			0%			0%	ECV
Adobe	0%			0%			0%			0%	ECV
Madera	0%			0%			0%			0%	ECV
Lámina metálica buena	2%			4%			2%			2%	ECV
Lámina metálica mala	2%			3%			2%			2%	ECV
Otros	0%			0%			0%			0%	ECV
Material predominante del techo de la vivienda											
Loza de concreto (plafón)	18%			19%			10%			15%	ECV
Teja de barro o cemento	2%			4%			2%			3%	ECV
Lámina de asbesto o fibra cemento (duralita)	55%			43%			71%			56%	ECV
Lámina metálica buena	19%			26%			13%			20%	ECV
Lámina metálica mala	6%			7%			4%			6%	ECV
Paja o palma	0%			0%			0%			0%	ECV
Otros	0%			1%			0%			0%	ECV
Material predominante del piso de la vivienda											
Ladrillo cerámico	29%			27%			42%			33%	ECV
Ladrillo de cemento	58%			57%			49%			55%	ECV
Ladrillo de barro	0%			1%			1%			1%	ECV
Cemento	11%			13%			6%			10%	ECV
Tierra	1%			2%			1%			2%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Otros materiales	0%			1%			0%			0%	ECV
Acceso a servicio sanitario											
Sí, dentro de la vivienda	91%			93%			93%			93%	ECV
Sí, fuera de la vivienda pero propio	8%			5%			4%			6%	ECV
Sí, donde amigos o comunidad	0%			1%			1%			1%	ECV
No	0%			1%			1%			1%	ECV
No sabe / No responde	0%			0%			0%			0%	ECV
Tipo de servicio sanitario al que tiene acceso la vivienda											
Inodoro a alcantarilla	91%			94%			96%			93%	ECV
Inodoro a fosa séptica	8%			4%			3%			5%	ECV
Letrina	1%			2%			1%			1%	ECV
Otro	0%			0%			0%			0%	ECV
No sabe / No responde	0%			0%			0%			0%	ECV
Porcentaje de viviendas que tiene cerca una cárcava que representen un peligro	12%			14%			3%			9%	ECV
Satisfacción con la vivienda que habita											
Muy insatisfecho	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	0%	1%	1%	ECV
Insatisfecho	6%	5%	6%	10%	7%	11%	4%	4%	4%	6%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	7%	7%	7%	11%	13%	9%	5%	4%	6%	8%	ECV
Satisfecho	69%	70%	68%	58%	59%	58%	65%	62%	66%	64%	ECV
Muy satisfecho	17%	16%	18%	20%	20%	19%	25%	28%	23%	21%	ECV
No sabe / No responde				0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ECV
Tasa de cobertura del servicio de Acueducto	97%			94%			94%			95%	ECV
Frecuencia del servicio de agua por cañería											

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Recibe agua permanentemente	70%			68%			53%			63%	ECV
Recibe agua a diario, pero por horas	24%			22%			33%			27%	ECV
Recibe agua ciertos días a la semana	6%			8%			13%			9%	ECV
Recibe agua algunos días en el mes	0%			1%			0%			1%	ECV
No sabe / No responde	0%			0%			1%			0%	ECV
Satisfacción con el servicio de agua por cañería											
Muy insatisfecho	3%	2%	3%	4%	4%	4%	6%	5%	7%	3%	ECV
Insatisfecho	13%	13%	12%	13%	13%	14%	17%	16%	18%	13%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	12%	15%	10%	11%	10%	12%	16%	16%	16%	12%	ECV
Satisfecho	53%	53%	53%	52%	52%	52%	44%	45%	43%	53%	ECV
Muy satisfecho	17%	14%	18%	13%	14%	13%	12%	13%	11%	17%	ECV
No recibe / No utiliza	3%	3%	3%	6%	6%	6%	5%	5%	6%	3%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	ECV
Tasa de cobertura del servicio de Energía	98%			96%			97%			97%	ECV
Satisfacción con el servicio de energía eléctrica											
Muy insatisfecho	0%	0%	1%	2%	3%	2%	1%	0%	1%	1%	ECV
Insatisfecho	4%	3%	4%	6%	3%	8%	6%	4%	7%	5%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	4%	4%	4%	4%	5%	4%	6%	4%	7%	5%	ECV
Satisfecho	72%	72%	72%	67%	67%	68%	68%	69%	68%	69%	ECV
Muy satisfecho	20%	21%	19%	18%	20%	17%	18%	21%	16%	19%	ECV
No recibe / No utiliza	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	ECV
Tasa de cobertura del servicio de Aseo	99%			99%			100%			99%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfacción con el servicio de recolección de basura											
Muy insatisfecho	5%	4%	5%	2%	1%	3%	9%	8%	9%	5%	ECV
Insatisfecho	12%	9%	13%	9%	9%	9%	20%	19%	20%	13%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	11%	13%	9%	9%	10%	8%	14%	17%	11%	11%	ECV
Satisfecho	57%	61%	54%	64%	64%	65%	46%	44%	48%	56%	ECV
Muy satisfecho	15%	12%	17%	15%	15%	15%	11%	11%	12%	14%	ECV
No recibe / No utiliza	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ECV

* Pregunta con respuesta múltiple, no suma 100%

ANEXO 13 | Indicadores de espacios públicos

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfacción con el estado de las calles del municipio											
Muy insatisfecho	13%	13%	13%	18%	21%	17%	20%	22%	19%	17%	ECV
Insatisfecho	37%	38%	36%	44%	41%	46%	40%	37%	41%	40%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	24%	29%	21%	18%	21%	17%	21%	22%	21%	21%	ECV
Satisfecho	24%	19%	26%	17%	16%	18%	18%	18%	18%	19%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	ECV
No sabe / No responde	2%	1%	3%	2%	2%	2%	1%	0%	1%	2%	ECV
Satisfacción con el estado de las aceras del municipio											ECV
Muy insatisfecho	10%	9%	10%	14%	15%	13%	12%	11%	12%	12%	ECV
Insatisfecho	37%	37%	36%	44%	39%	48%	39%	38%	39%	40%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	25%	29%	22%	20%	23%	19%	23%	22%	23%	23%	ECV
Satisfecho	26%	23%	28%	19%	21%	17%	25%	26%	24%	23%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	ECV
Satisfacción con la limpieza de calles y aceras del municipio											
Muy insatisfecho	8%	6%	9%	12%	13%	12%	9%	9%	9%	10%	ECV
Insatisfecho	31%	30%	32%	37%	33%	40%	30%	30%	30%	33%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	24%	28%	22%	23%	26%	21%	27%	25%	29%	25%	ECV
Satisfecho	33%	32%	34%	25%	26%	25%	32%	34%	30%	30%	ECV
Muy satisfecho	1%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	1%	0%	2%	1%	1%	1%	1%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfacción con las pasarelas del municipio											
Muy insatisfecho	9%	9%	8%	6%	6%	5%	5%	5%	5%	6%	ECV
Insatisfecho	33%	33%	33%	32%	29%	34%	29%	29%	30%	31%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	18%	19%	18%	21%	22%	20%	21%	23%	20%	20%	ECV
Satisfecho	26%	25%	26%	34%	36%	33%	32%	33%	32%	31%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	13%	12%	14%	6%	6%	7%	10%	9%	11%	10%	ECV
Satisfacción con los pasos peatonales del municipio											
Muy insatisfecho	5%	4%	6%	6%	7%	5%	5%	5%	5%	5%	ECV
Insatisfecho	31%	30%	32%	35%	32%	37%	27%	27%	28%	31%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	24%	28%	22%	21%	22%	21%	24%	26%	23%	23%	ECV
Satisfecho	34%	34%	33%	34%	35%	33%	39%	38%	40%	36%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	5%	4%	6%	3%	3%	3%	3%	3%	4%	4%	ECV
Satisfacción con el mantenimiento de tragantes del municipio											
Muy insatisfecho	8%	7%	8%	12%	13%	12%	9%	9%	9%	10%	ECV
Insatisfecho	34%	30%	36%	45%	41%	48%	38%	35%	40%	39%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	25%	28%	23%	19%	21%	17%	23%	22%	23%	22%	ECV
Satisfecho	28%	30%	26%	20%	21%	18%	25%	30%	22%	24%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	5%	4%	6%	4%	3%	5%	5%	3%	5%	5%	ECV
Satisfacción con las paradas de buses del municipio											
Muy insatisfecho	1%	1%	2%	5%	6%	5%	3%	4%	3%	3%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Insatisfecho	20%	22%	19%	28%	27%	29%	18%	20%	16%	22%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	22%	21%	22%	21%	21%	22%	20%	20%	21%	21%	ECV
Satisfecho	50%	50%	50%	39%	41%	38%	51%	50%	53%	47%	ECV
Muy satisfecho	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	ECV
No sabe / No responde	4%	4%	4%	5%	5%	5%	5%	5%	6%	5%	ECV
Satisfacción con el alumbrado público del municipio											
Muy insatisfecho	3%	1%	4%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	ECV
Insatisfecho	14%	12%	15%	13%	10%	15%	12%	11%	12%	13%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	14%	17%	12%	15%	15%	14%	13%	12%	14%	14%	ECV
Satisfecho	60%	60%	61%	62%	65%	60%	65%	66%	65%	62%	ECV
Muy satisfecho	7%	8%	7%	6%	6%	7%	6%	7%	5%	7%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	ECV
Satisfacción con el espacio público en general del municipio											
Muy insatisfecho	4%	5%	3%	3%	3%	2%	2%	2%	3%	3%	ECV
Insatisfecho	23%	25%	22%	23%	22%	24%	14%	13%	15%	20%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	31%	30%	32%	32%	32%	33%	30%	28%	31%	31%	ECV
Satisfecho	33%	33%	33%	37%	40%	35%	46%	50%	43%	39%	ECV
Muy satisfecho	2%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	3%	2%	2%	ECV
No sabe / No responde	7%	5%	8%	4%	2%	6%	5%	4%	6%	6%	ECV
Satisfacción con los parques y plazas del municipio											
Muy insatisfecho	4%	5%	4%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	ECV
Insatisfecho	25%	24%	26%	12%	10%	14%	14%	13%	15%	17%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	25%	30%	22%	24%	24%	24%	22%	23%	22%	24%	ECV
Satisfecho	30%	30%	30%	53%	57%	50%	54%	55%	54%	46%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Muy satisfecho	2%	1%	2%	3%	3%	3%	5%	5%	5%	3%	ECV
No sabe / No responde	14%	10%	16%	7%	5%	8%	3%	3%	3%	8%	ECV
Satisfacción con el mantenimiento de parques y plazas del municipio											
Muy insatisfecho	5%	4%	6%	1%	2%	1%	3%	3%	3%	3%	ECV
Insatisfecho	22%	23%	22%	16%	14%	18%	16%	15%	16%	18%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	26%	29%	24%	26%	27%	26%	23%	24%	23%	25%	ECV
Satisfecho	30%	32%	29%	46%	50%	44%	51%	51%	51%	42%	ECV
Muy satisfecho	2%	2%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	ECV
No sabe / No responde	14%	10%	17%	7%	5%	8%	4%	3%	5%	8%	ECV
Satisfacción con los mercados del municipio											
Muy insatisfecho	4%	4%	4%	8%	8%	8%	10%	9%	11%	7%	ECV
Insatisfecho	13%	16%	11%	33%	32%	33%	33%	33%	32%	26%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	21%	24%	19%	20%	22%	18%	21%	22%	20%	20%	ECV
Satisfecho	52%	47%	56%	29%	28%	30%	29%	28%	30%	37%	ECV
Muy satisfecho	3%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	ECV
No sabe / No responde	8%	8%	8%	9%	9%	9%	5%	6%	5%	7%	ECV

ANEXO 14 | Indicadores de medio ambiente

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfacción con la contaminación del aire											
Muy insatisfecho	17%	14%	19%	26%	24%	27%	14%	13%	16%	19%	ECV
Insatisfecho	43%	43%	42%	52%	53%	51%	39%	39%	40%	45%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	20%	23%	19%	12%	12%	12%	22%	22%	22%	18%	ECV
Satisfecho	19%	19%	19%	8%	9%	8%	22%	25%	21%	16%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	ECV
Satisfacción con la contaminación del agua, ríos, quebradas, etc.											
Muy insatisfecho	22%	18%	24%	31%	31%	32%	17%	15%	18%	23%	ECV
Insatisfecho	49%	53%	47%	52%	53%	51%	45%	45%	45%	49%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	13%	15%	12%	8%	7%	8%	16%	16%	16%	12%	ECV
Satisfecho	11%	10%	11%	6%	6%	6%	14%	15%	12%	10%	ECV
Muy satisfecho	1%	0%	1%	3%	3%	3%	1%	1%	0%	2%	ECV
No sabe / No responde	4%	4%	5%				8%	7%	8%	6%	ECV
Satisfacción con el nivel de ruido de la ciudad											
Muy insatisfecho	13%	11%	13%	23%	22%	23%	12%	11%	13%	16%	ECV
Insatisfecho	35%	34%	35%	44%	47%	42%	39%	39%	39%	39%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	20%	22%	19%	17%	17%	16%	19%	21%	17%	19%	ECV
Satisfecho	30%	30%	30%	15%	12%	17%	28%	27%	29%	25%	ECV
Muy satisfecho	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Satisfacción con la respuesta de la alcaldía ante desastres naturales											
Muy insatisfecho	6%	4%	7%	9%	9%	9%	6%	5%	6%	7%	ECV
Insatisfecho	23%	25%	21%	29%	29%	28%	23%	22%	24%	25%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	22%	22%	22%	26%	29%	24%	22%	22%	22%	23%	ECV
Satisfecho	27%	25%	28%	25%	24%	26%	27%	31%	25%	26%	ECV
Muy satisfecho	2%	2%	2%	1%	1%	0%	2%	2%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	20%	22%	20%	10%	8%	12%	20%	18%	21%	17%	ECV
Satisfacción con la respuesta del gobierno central ante desastres naturales											
Muy insatisfecho	8%	7%	8%	13%	12%	14%	9%	8%	10%	10%	ECV
Insatisfecho	28%	29%	28%	36%	37%	35%	30%	32%	28%	31%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	22%	24%	21%	24%	25%	24%	21%	21%	21%	23%	ECV
Satisfecho	20%	19%	21%	18%	20%	17%	21%	23%	20%	20%	ECV
Muy satisfecho	2%	3%	2%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV
No sabe / No responde	20%	20%	20%	9%	6%	11%	18%	15%	20%	16%	ECV
Porcentaje de hogares afectados por desastres naturales	10%			12%			7%			10%	ECV

ANEXO 15 | Indicadores de movilidad*

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Medio de transporte utilizado para desplazarse habitualmente**											
Transporte colectivo (Bus, Microbús o SITRAMSS)	71%	65%	61%	63%	56%	52%	77%	72%	67%	70%	ECV
Vehículo particular	29%	34%	40%	37%	40%	52%	25%	29%	33%	30%	ECV
Motocicleta	3%	3%	1%	7%	7%	3%	1%	1%	0%	3%	ECV
A pie	13%	20%	18%	11%	21%	16%	15%	19%	20%	13%	ECV
Percepción del tiempo de los trayectos en el último año											
Más tiempo	48%	51%	47%	58%	60%	57%	53%	56%	50%	53%	ECV
Lo mismo	43%	41%	44%	36%	35%	37%	39%	36%	41%	39%	ECV
Menos tiempo	9%	8%	10%	6%	5%	6%	8%	8%	8%	8%	ECV
Satisfacción con el servicio de transporte colectivo-buses											
Muy insatisfecho	5%	5%	5%	8%	10%	7%	6%	8%	5%	7%	ECV
Insatisfecho	21%	18%	23%	29%	28%	30%	21%	22%	21%	24%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	20%	24%	17%	20%	21%	20%	21%	21%	21%	20%	ECV
Satisfecho	46%	43%	47%	36%	35%	37%	43%	42%	44%	42%	ECV
Muy satisfecho	4%	5%	3%	1%	1%	1%	3%	3%	4%	3%	ECV
No sabe / No responde	4%	5%	4%	5%	5%	5%	5%	4%	5%	5%	ECV
Satisfacción con el servicio de transporte colectivo-microbuses											
Muy insatisfecho	5%	5%	5%	9%	10%	8%	7%	8%	6%	7%	ECV
Insatisfecho	20%	22%	19%	28%	29%	28%	21%	21%	22%	23%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	20%	23%	18%	20%	20%	20%	19%	20%	18%	20%	ECV
Satisfecho	46%	40%	49%	35%	34%	36%	42%	42%	43%	41%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Muy satisfecho	3%	3%	3%	1%	1%	1%	4%	4%	4%	3%	ECV
No sabe / No responde	6%	6%	6%	7%	6%	7%	7%	6%	7%	6%	ECV
Satisfacción con el servicio de transporte colectivo-SITRAMSS											
Muy insatisfecho	1%	1%	1%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	ECV
Insatisfecho	5%	6%	4%	11%	11%	10%	7%	8%	6%	7%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	12%	13%	11%	15%	17%	13%	11%	11%	12%	13%	ECV
Satisfecho	20%	19%	21%	22%	25%	21%	18%	20%	17%	20%	ECV
Muy satisfecho	5%	5%	4%	2%	2%	2%	3%	4%	3%	3%	ECV
No sabe / No responde	57%	55%	58%	48%	42%	52%	59%	56%	61%	55%	ECV
Satisfacción con la congestión vehicular											
Muy insatisfecho	37%	36%	37%	49%	53%	46%	39%	43%	36%	41%	ECV
Insatisfecho	43%	43%	43%	39%	36%	41%	40%	37%	41%	41%	ECV
Ni satisfecho ni insatisfecho	11%	13%	10%	7%	7%	6%	12%	11%	13%	10%	ECV
Satisfecho	8%	8%	8%	5%	4%	5%	9%	9%	9%	7%	ECV
Muy satisfecho	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	ECV
No sabe / No responde	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	ECV
No. de automóviles por cada 10 mil habitantes	1,952			5,162			2,553			3,222	OIR, VMT y OIR, DIGESTYC/MINEC
No. de motocicletas por cada 10 mil habitantes	416			1,502			360			759	OIR, VMT y OIR, DIGESTYC/MINEC
Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito por cada 10 mil habitantes	1	1	1	5	9	2	2	3	0	3	OIR, PNC y OIR, DIGESTYC/MINEC
Tasa de lesionados en accidentes de tránsito por cada 10 mil habitantes	8	12	4	110	170	58	35	52	20	51	OIR, PNC y OIR, DIGESTYC/MINEC

* Revisado y corregido al 24 de julio de 2019

** Pregunta con respuesta múltiple, no suma 100%

ANEXO 16 | Indicadores de participación ciudadana

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Participación electoral ejercicio 2018	45%	44%	45%	47%	45%	48%	50%	49%	51%	47%	Portal TSE
Interés en las decisiones que toma la alcaldía sobre su municipio											
1 (Nada)	18%	17%	18%	21%	19%	22%	16%	15%	17%	18%	ECV
2	9%	10%	8%	9%	10%	8%	8%	8%	8%	9%	ECV
3	21%	22%	20%	26%	26%	25%	22%	22%	22%	23%	ECV
4	18%	19%	17%	16%	17%	15%	16%	17%	15%	16%	ECV
5 (Mucho)	33%	30%	35%	27%	27%	28%	36%	37%	35%	32%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	1%	2%	1%	3%	2%	1%	2%	2%	ECV
Interés en las decisiones que toma el gobierno central											
1 (Nada)	22%	20%	23%	27%	27%	28%	21%	18%	23%	23%	ECV
2	9%	8%	10%	11%	11%	11%	10%	10%	10%	10%	ECV
3	20%	22%	20%	20%	21%	19%	19%	20%	18%	20%	ECV
4	16%	18%	14%	12%	14%	11%	14%	14%	14%	14%	ECV
5 (Mucho)	31%	31%	31%	27%	26%	28%	34%	36%	32%	31%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	3%	1%	4%	2%	1%	3%	2%	ECV
Interés en participar de la política											
1 (Nada)	60%	49%	67%	61%	57%	64%	61%	53%	67%	61%	ECV
2	11%	13%	9%	11%	11%	11%	10%	11%	10%	11%	ECV
3	13%	14%	12%	14%	15%	13%	13%	17%	10%	13%	ECV
4	6%	9%	5%	6%	7%	5%	5%	8%	4%	6%	ECV
5 (Mucho)	9%	13%	6%	6%	8%	5%	9%	10%	8%	8%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	2%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Importancia de ir a votar											ECV
Muy importante	42%	41%	42%	42%	47%	38%	47%	51%	44%	43%	ECV
Importante	39%	42%	38%	36%	33%	38%	36%	30%	40%	37%	ECV
Poco importante	10%	8%	10%	10%	9%	11%	8%	9%	7%	9%	ECV
Nada importante	9%	9%	9%	11%	10%	12%	8%	9%	8%	10%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	ECV
Porcentaje de personas que conocen el plan de desarrollo municipal	8%	8%	7%	9%	12%	7%	11%	13%	9%	9%	ECV
Acciones realizadas para resolver un problema que afectaba a la persona o comunidad *											
Presentó quejas o solicitó apoyos de las autoridades o funcionarios correspondientes	15%	16%	15%	16%	17%	15%	16%	18%	15%	16%	ECV
Se organizó con otras personas afectadas y firmó peticiones o cartas	15%	15%	15%	13%	14%	11%	12%	13%	11%	13%	ECV
Se contactó con medios de comunicación	1%	1%	2%	2%	3%	1%	2%	2%	1%	2%	ECV
Asistió a marchas, caminatas o manifestaciones	0%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	ECV
Solicitó apoyo a personas que usted considera influyentes o poderosas	2%	1%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	2%	ECV
Participó como voluntario en alguna actividad u organización a beneficio de una comunidad o grupo	3%	3%	3%	4%	6%	3%	2%	3%	2%	3%	ECV
Utilizó las redes sociales o usó los medios de comunicación u otros	2%	2%	1%	4%	7%	3%	3%	4%	2%	3%	ECV
Recogió fondos o donó dinero	5%	4%	6%	4%	5%	3%	4%	5%	3%	4%	ECV
Otra acción	1%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	ECV
No realizó ninguna acción	70%	70%	71%	72%	66%	76%	71%	68%	73%	71%	ECV

* Pregunta con respuesta múltiple, no suma 100%

ANEXO 17 | Indicadores de gestión pública

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Confianza en la Presidencia de la República (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	50%	48%	51%	61%	61%	62%	52%	47%	56%	55%	ECV
2	16%	17%	16%	12%	12%	12%	18%	20%	17%	16%	ECV
3	22%	22%	21%	15%	17%	14%	20%	24%	17%	19%	ECV
4	6%	6%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	ECV
5 (Mucho)	5%	6%	5%	4%	4%	4%	4%	3%	4%	4%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	ECV
Confianza en el gobierno (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	48%	43%	51%	58%	58%	59%	51%	46%	54%	52%	ECV
2	18%	21%	16%	13%	13%	13%	19%	21%	18%	17%	ECV
3	21%	22%	20%	18%	19%	17%	21%	23%	19%	20%	ECV
4	8%	9%	7%	5%	5%	6%	5%	5%	4%	6%	ECV
5 (Mucho)	5%	4%	5%	3%	5%	3%	3%	3%	3%	4%	ECV
No sabe / No responde	1%	2%	1%	2%	0%	3%	1%	1%	1%	2%	ECV
Confianza en la Asamblea Legislativa (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	63%	59%	66%	66%	65%	66%	62%	57%	65%	64%	ECV
2	17%	21%	14%	13%	14%	12%	17%	20%	15%	16%	ECV
3	14%	15%	14%	14%	15%	13%	14%	15%	13%	14%	ECV
4	3%	3%	3%	2%	2%	3%	3%	4%	3%	3%	ECV
5 (Mucho)	1%	1%	1%	2%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	ECV
No sabe / No responde	2%	1%	2%	3%	1%	4%	2%	1%	2%	2%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Confianza en la alcaldía de su municipio (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	23%	23%	23%	34%	33%	35%	28%	24%	30%	28%	ECV
2	13%	12%	14%	14%	16%	13%	17%	21%	15%	15%	ECV
3	36%	38%	35%	30%	30%	30%	33%	31%	35%	33%	ECV
4	15%	16%	14%	11%	12%	11%	13%	16%	12%	13%	ECV
5 (Mucho)	11%	10%	12%	8%	7%	8%	8%	7%	8%	9%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	ECV
Confianza en la alcaldía en la Corte Suprema de Justicia (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	43%	37%	46%	50%	48%	51%	39%	34%	43%	44%	ECV
2	18%	19%	17%	13%	14%	12%	18%	18%	18%	16%	ECV
3	25%	28%	23%	19%	20%	19%	22%	24%	21%	22%	ECV
4	6%	8%	4%	7%	9%	7%	9%	13%	6%	7%	ECV
5 (Mucho)	3%	4%	2%	4%	5%	4%	5%	7%	4%	4%	ECV
No sabe / No responde	6%	4%	7%	6%	3%	7%	6%	4%	8%	6%	ECV
Confianza en la PNC (Del 1 al 5)											ECV
1 (Nada)	27%	24%	30%	37%	32%	41%	30%	24%	34%	31%	ECV
2	17%	18%	16%	16%	18%	14%	17%	15%	19%	17%	ECV
3	35%	36%	35%	29%	30%	29%	32%	34%	30%	32%	ECV
4	14%	15%	13%	9%	11%	8%	13%	16%	11%	12%	ECV
5 (Mucho)	6%	6%	6%	7%	7%	7%	7%	9%	5%	7%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	ECV
Confianza en el CAM (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	33%	29%	34%	40%	36%	42%	32%	28%	35%	35%	ECV
2	20%	23%	19%	16%	18%	15%	17%	19%	16%	18%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
3	29%	28%	29%	26%	25%	26%	29%	29%	30%	28%	ECV
4	9%	10%	8%	9%	11%	8%	12%	14%	11%	10%	ECV
5 (Mucho)	6%	6%	5%	6%	8%	5%	7%	8%	6%	6%	ECV
No sabe / No responde	4%	4%	4%	4%	3%	4%	2%	2%	2%	3%	ECV
Confianza en la Fuerza Armada (Del 1 al 5)											
1 (Nada)	24%	21%	26%	31%	26%	35%	24%	19%	27%	27%	ECV
2	12%	11%	13%	12%	11%	12%	12%	11%	12%	12%	ECV
3	31%	30%	32%	26%	25%	27%	31%	30%	31%	29%	ECV
4	17%	18%	17%	15%	19%	12%	19%	23%	16%	17%	ECV
5 (Mucho)	13%	18%	10%	14%	18%	11%	12%	15%	11%	13%	ECV
No sabe / No responde	2%	2%	2%	3%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	ECV
Temas principales que afectan al municipio *											
Pobreza y vulnerabilidad	43%	40%	45%	49%	46%	50%	35%	34%	36%	42%	ECV
Igualdad de oportunidades	14%	14%	14%	15%	17%	14%	18%	20%	17%	16%	ECV
Educación	28%	28%	27%	37%	40%	35%	27%	27%	26%	30%	ECV
Salud	38%	33%	41%	40%	38%	42%	34%	33%	34%	37%	ECV
Cultura	5%	9%	2%	4%	5%	4%	6%	7%	6%	5%	ECV
Recreación y deporte	9%	8%	10%	7%	8%	6%	5%	6%	96%	7%	ECV
Empleo	45%	41%	47%	52%	48%	55%	44%	42%	45%	47%	ECV
Seguridad ciudadana y convivencia	50%	54%	48%	47%	50%	45%	39%	37%	40%	46%	ECV
Vivienda	10%	7%	12%	9%	8%	10%	11%	7%	13%	10%	ECV
Servicios públicos	9%	10%	8%	6%	6%	5%	14%	15%	13%	9%	ECV
Movilidad y transporte	6%	5%	6%	6%	6%	5%	7%	10%	6%	6%	ECV
Espacio público	11%	13%	10%	5%	6%	4%	11%	11%	10%	9%	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Medio ambiente	15%	18%	13%	10%	9%	10%	20%	19%	21%	15%	ECV
Cultura y comportamiento ciudadano	8%	10%	8%	5%	6%	4%	10%	11%	9%	8%	ECV
Gestión pública	6%	7%	6%	7%	7%	7%	15%	17%	14%	10%	ECV
No sabe / No responde	1%	1%	1%	1%	0%	2%	2%	3%	2%	2%	ECV

* Pregunta con respuesta múltiple, no suma 100%

ANEXO 18 | Indicadores de finanzas municipales*

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Ingresos propios como porcentaje de ingresos totales	78%			80%			61%			73%	Portal MH
Transferencias totales como porcentaje del ingreso total	22%			5%			10%			12%	Portal MH
Saldo de la deuda/ingresos corrientes	29%			82%			112%			74%	Portal MH
Ingresos tributarios por habitante (US$)	49			341			150			180	Portal MH y OIR, DIGESTYC/MINEC

* Revisado y corregido al 24 de julio de 2019

ANEXO 19 | Indicadores de migración

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Porcentaje de personas originarias del municipio	28%	29%	28%	63%	66%	60%	31%	35%	29%	41%	ECV
Tiempo de residir en el municipio	30	28	31	40	39	41	30	29	30	33	ECV

Indicador	Mejicanos			San Salvador			Santa Tecla			Promedio	Fuente
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer		
Interés de trasladarse a otro municipio	23%	26%	22%	15%	17%	14%	10%	11%	9%	16%	ECV
Ha pensado en irse a vivir a otro país	31%	35%	29%	30%	34%	28%	29%	32%	27%	30%	ECV
Porcentaje de hogares con familiares residiendo en el extranjero	35%			46%			38%			40%	ECV
Porcentaje de hogares que han intentado migrar	3%			5%			4%			4%	ECV
Hogares del municipio con familiares deportados	1%			2%			1%			1%	ECV
Estatus migratorio de familiares en el extranjero											
Todos legales	73%			76%			81%			76%	ECV
Algunos legales y otros ilegales	10%			11%			9%			10%	ECV
Todos ilegales	14%			11%			8%			11%	ECV
No sabe / No responde	3%			3%			3%			3%	ECV
Porcentaje de hogares que reciben ayuda de otras personas que viven en el extranjero	29%			29%			27%			28%	ECV
Frecuencia con la que recibe ayuda de familiares o amigos en el extranjero											
Cada 15 días	5%			7%			7%			6%	ECV
Cada mes	38%			35%			35%			36%	ECV
Cada dos meses	8%			6%			9%			8%	ECV
Cada tres meses	10%			12%			10%			10%	ECV
Cada seis meses	17%			14%			11%			14%	ECV
Una vez al año	15%			17%			19%			17%	ECV
Otro	7%			7%			7%			7%	ECV
No sabe / No responde	2%			3%			3%			3%	ECV

@ESComoVamos